

THE EUROPEAN
WERGELAND
CENTRE



Трансформация образовани

Российский контекст

На службе идеологии
и политических
интересов

2023



Трансформация образования

Российский контекст

На службе идеологии и политических интересов

Настоящий доклад основан на анализе данных, полученных из открытых источников. Доклад является результатом совместной работы Европейского центра Вергеланда (ЕЦВ) и экспертного сообщества. Редколлегия выражает благодарность всем, кто принимал участие в обработке и анализе данных, написании и редактировании текста, а также макетировании доклада.

Обращаем ваше внимание, что информация, представленная в докладе, может подвергаться изменениям и дополнениям в соответствии с развивающейся ситуацией. Проектная группа и редколлегия не несут ответственности за устаревшую информацию или неточности в используемых источниках.

Доклад публикуется исключительно в информационных целях.

Трансформация образования Российский контекст

На службе идеологии и политических интересов

ISBN 978-82-692562-8-4

© The European Wergeland Centre, Декабрь 2023

Фото на обложке: <https://www.pexels.com/photo/teacher-discussing-her-lesson-about-geography-8926457/>

Публикация подготовлена в рамках проекта, реализуемого при поддержке министерства иностранных дел Норвегии

www.theewc.org

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....5

РАЗДЕЛ I. ПОНИМАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНТЕКСТА.....8

1. Ревизия геополитической повестки 9
2. Запад враждебный 10
3. Охота на инакомыслие: наступление на права и демократические свободы 11
4. Роль Православной церкви в легитимации власти и ее действий 12
5. В поисках утраченных ценностей. Традиционные ценности как духовная основа нации..... 13
6. «Мы наш, мы Русский мир построим». Новая идеологическая платформа как оправдание внутренней и внешней политики государства 14
7. Запрос на величие 16
8. Патриотизм и милитаризация общества 17

РАЗДЕЛ II. РЕФОРМЫ В РОССИЙСКОМ СРЕДНЕМ ОБРАЗОВАНИИ.....20

1. Федеральные государственные образовательные стандарты.... 21
2. Изменения в преподавании истории.....24
3. Школьные учебники истории..... 30
4. Патриотическое воспитание.....35
5. Милитаризация гражданского воспитания и образования 37
6. Преподавание религии в школе.....43
7. Русский язык и школа на экспорт.....47
8. Альтернатива государственным российским программам..... 48

РАЗДЕЛ III. ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ В XXI ВЕКЕ. ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ	50
1. Высшее образование в России в 1990–2010-х годах: правовые основы международного сотрудничества и профессиональной мобильности.....	51
2. 2010–2023 годы. Всплеск нерешенных правовыми реформами проблем: коррупция, отсутствие демократических механизмов и политические репрессии	54
3. Государственный контроль научных и образовательных учреждений	55
4. Вмешательство государства в содержание гуманитарного образования	56
5. Патриотический компонент в системе российского высшего образования и ее милитаризация	60
6. Изоляция и экспорт российского высшего образования.....	61
7. В поисках альтернативы российскому высшему образованию.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Данное исследование представляет собой анализ трансформаций, произошедших в системе образования в Российской Федерации с начала 2000 года и до настоящего времени. Предлагается проследить влияние изменений в политической и общественной жизни России на развитие образовательных процессов, содержание учебных программ и формирование новых образовательных трендов.

Как известно, изменения в социально-политической сфере общества оказывают непосредственное воздействие на развитие системы образования. В свою очередь образовательные институты играют значимую роль в формировании социально-политического уклада общества – через воспитание и подготовку молодого поколения для дальнейшего участия в жизни общества.

Образование и его взаимосвязь с общественно-политическим укладом представляют важную тему для анализа с точки зрения понимания динамики развития общества и процессов, в нем происходящих.

В рамках теоретических основ различные социологические школы выделяют разные социальные аспекты образования. Несмотря на разнообразие подходов, все они подчеркивают значимость образования как агента социализации подрастающего поколения под влиянием норм и ценностей общества.

Эмиль Дюркгейм, представитель функционального подхода в социологии, отводит образованию важную роль в передаче общественных ценностей и норм, которые являются неотъемлемыми для обеспечения социальной солидарности и поддержания существующего общественного порядка [Дюркгейм в Барнз, 1977].

Приверженцы функционализма также подчеркивают роль образования в подготовке молодых людей к выполнению определенных ролей в обществе и приобретению различных профессий, что обеспечивает эффективное функционирование общества [Парсонс, 1959].

Феминистский подход рассматривает образование с точки зрения его участия в формировании и поддержании гендерных ролей и неравенства. С позиций представителей феминистского направления социологии образование может быть как инструментом насаждения стереотипов и неравенства, укоренения дискриминации, так и орудием борьбы с ними [Деламонт, 1980].

Теоретики школы конфликтологии в своем анализе роли образования также подчеркивают его влияние на распределение неравенства, выделяя при этом роль образовательных учреждений в сохранении дисбаланса в распределении власти и их службу интересам доминирующих групп [Боулз и Гинтис, 2002].

Интеракционистский подход рассматривает образование с точки зрения социальных взаимодействий (динамика класса, отношения с учителем), которые влияют на формирование личностной идентичности человека и выбора его социальной роли.

Рассмотрение теоретических основ образования важно не только для понимания социальных процессов, но и имеет огромное практическое значение, оказывая непосредственное воздействие на образовательные практики и результаты.

В современном мире образование является ключевым фактором развития не только личности, но и общества. Образование играет решающую роль в подготовке молодого поколения к трудовой деятельности и успешной адаптации в современном обществе. Оно помогает овладевать знаниями, навыками и компетенциями, необходимыми для противостояния глобальным вызовам с целью достижения устойчивого развития общества, укрепления демократии и защиты прав человека.

Нельсон Мандела [Мандела, 1990] сравнивал образование с «самым мощным оружием», которое способно изменить мир. Образование в демократическом обществе является действенным средством для поддержания и развития демократии и прав человека.

В демократическом обществе образовательные институты играют важную роль в социализации молодежи, поддерживая демократические принципы, гражданскую ответственность и уважение прав человека через активное участие молодого поколения в демократических процессах. Для развития демократического общества и жизнеспособных демократических институтов требуется овладение критическим мышлением, понимание и принятие человеческого достоинства и многообразия, ценностей демократии и прав человека.

Привитие демократических ценностей с раннего возраста позволяет будущим гражданам практиковать независимость мышления и требовать подотчетности от лиц, наделенных властью. Вырастая с верой в такие ценности, как уважение и соблюдение прав человека, свобода слова и верховенство права, дети становятся взрослыми, способными ставить критические вопросы, исследовать различные точки зрения на сложные проблемы и активно участвовать в поиске и принятии решений.

Образовательные институты передают молодым людям не только академические знания и навыки, но и ценности, которые формируют культуру общества. Образовательная система общества базируется и структурируется в соответствии с идеологическими установками и ценностями, присущими существующему политическому строю. Образовательные учреждения играют ключевую роль в формировании гражданской позиции у подрастающего поколения, способствуя, таким образом, поддержанию существующей политической системы общества.

Однако образование является эффективным инструментом и в руках авторитарных режимов, помогая им сохранять сложившийся общественно-политический уклад. Авторитарные режимы умело используют образование для укрепления своей власти, эффек-

тивно минимизируя инакомыслие и возможности ставить под сомнение существующий общественный порядок. На это работает не только содержание образования (особенно в гуманитарных дисциплинах), но и методы обучения, применяемые в государственных школах.

Министр образования Сергей Кравцов не случайно назвал школьную систему России центральным элементом в борьбе Москвы за «победу в информационно-психологической войне» против Запада [Коммерсантъ, 2022а].

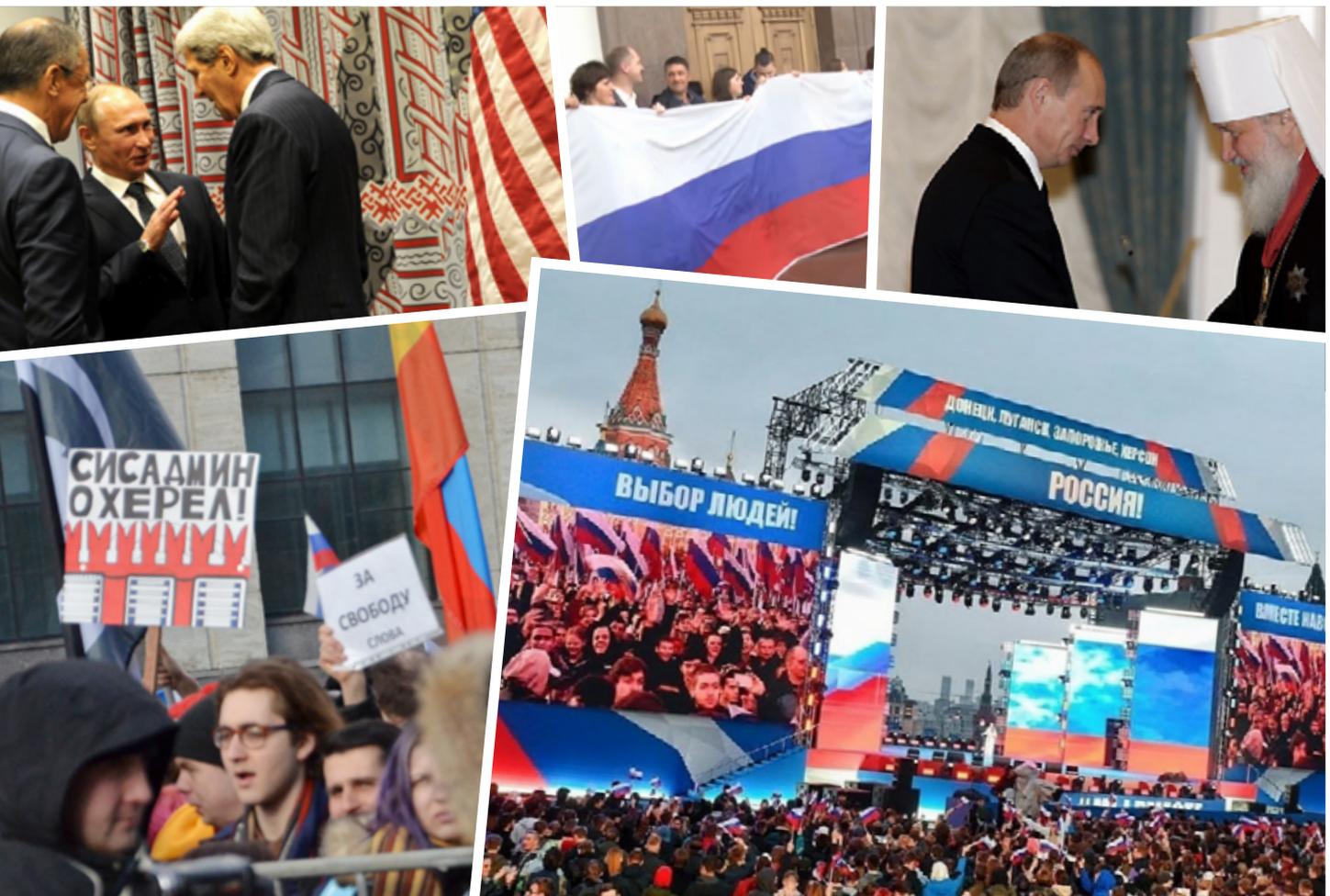
В целом образование является одновременно и отражением существующего порядка, и инструментом передачи и поддержания социальных ценностей и норм, обогащая этим сам порядок.

Таким образом, в настоящем докладе рассмотрены реформы в области среднего и высшего образования в Российской Федерации за последние десятилетия. Проанализировано влияние политического общественного строя на образовательную систему, рассмотрены ценности, присущие каждой из сфер. Исследованы механизмы взаимодействия и влияния существующего политического режима в России на систему образования с целью продвижения своей идеологии, социализации подрастающего поколения через усвоение им норм и ценностей общества, а также воспитания лояльности у молодых людей к существующему государственному строю.

Доклад основан на открытых источниках, включая исследования и публикации в сфере образования, экспертные оценки, также проведен анализ учебных программ и учебников, используемых в школах Российской Федерации.

РАЗДЕЛ I.

Понимание политического контекста



https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/0/00/Vladimir_Putin_and_Barack_Obama_%282015-09-29%29_08.jpg

<https://www.flickr.com/photos/moscow-live/33462979018>

www.kremlin.ru

https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D0%B9%D0%BB:Putin_and_mitropolit_Kirill.jpg

https://m.vk.com/wall-59885381_8841

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D1%83_%D0%B1%D1%8B%D1%82%D1%8C_%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D1%8C_%D0%BD%D0%B5_%D0%B8%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%8C_%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8F_%D0%B8_%D0%BE%D1%82%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BB%D0%B0_%D0%94%D0%B5%D0%BD%D1%8C_%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%84%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%B0.webm

Распад Советского Союза в 1991 году сформировал новую реальность для России, привнеся значительные перемены в общественно-политическую жизнь страны. Тоталитаризм и идеология советской эпохи кратковременно уступили место либерализации, демократизации и экономическим реформам. Страна ступила на путь поиска новой национальной идентичности и стратегии в новых геополитических условиях.

В XXI век Россия вошла с новым президентом – Владимиром Путиным. Приход Путина к власти ознаменовал собой новую эру в истории российского государства. Под видом укрепления государственной безопасности и национальной стабильности власть постепенно начала ограничивать демократические свободы, преследовать политических оппонентов и вводить контроль над средствами массовой информации, неумолимо превращая их в винтики единого пропагандистского механизма.

Двадцать лет понадобилось России, чтобы пройти путь от надежд на свободу до авторитаризма, ограничивающего демократические свободы, попирающего права человека, проводящего ревизию истории и развязывающего захватнические войны.

1. Ревизия геополитической повестки

Переоценка событий и пересмотр исторических нарративов четко начинает проследиваться в политике российского руководства с 2005 года, когда в своем ежегодном обращении к нации Владимир Путин назвал распад Советского Союза «крупнейшей геополитической катастрофой» XX века. Распад СССР действительно сопровождался трагедиями и многочисленными конфликтами, но Путина не интересует гуманитарный аспект событий, для него важен аспект геополитический, а именно – утрата контроля над бывшими советскими территориями, перераспределение сфер влияния и доступ к управлению ресурсами [Акопов, 2020].

Такой исторической оценкой распада Советского Союза президент Путин задал фундаментально новую траекторию общественно-политической динамике страны.



Президент Российской Федерации Владимир Путин во время своего выступления на 43-й Мюнхенской конференции по безопасности в феврале 2007 года
Фото: Antje Wildgrube / commons.wikimedia.org
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Msc_2007-Saturday_09.00_-_11.00_Uhr-Wildgrube042_Putin.jpg

Другим важным моментом для понимания геополитических амбиций России стала Мюнхенская конференция по безопасности в 2007 году. В своей речи Путин выступил против устоявшегося однополярного мира, заявив, что экономический рост развивающихся государств неизбежно конвертируется в их политическое влияние [Путин, 2007].

Заявление Путина о многополярности четко указывает на желание российского руководства изменить сложившуюся мировую динамику, которая, по его мнению, в значительной степени задавалась западными державами.

2. Запад враждебный

Постепенное смещение акцента в риторике Путина в сторону более настороженного отношения к Западу начинает оформляться одновременно с периодом так называемых цветных революций (собирательное название революций, произошедших в начале 2000-х годов в бывших советских республиках).

Революция роз в Грузии в 2003 году, за которой последовали Оранжевая революция в Украине (2004–2005) и Тюльпановая революция в Кыргызстане (2005), рассматривались Кремлем как угроза его исключительному влиянию в этих странах, которые когда-то входили в состав Советского Союза. Более того, Кремль стал опасаться распространения цветных революций, которые могли спровоцировать гражданское неповиновение внутри России и бросить вызов существующей политической системе [Умланд, 2012].

Следуя советской традиции озабоченности военными угрозами и экспансией Запада, российский режим начинает проводить более враждебную политику по отношению к западным странам, одновременно обвиняя их в организации и спонсировании цветных революций на постсоветском пространстве.

На смену настороженности в риторике Путина по отношению к Западу приходит открытая враждебность. **Назначение Запада «внешним врагом» не только олицетворяет эволюцию геополитического позиционирования России, но и используется государством в качестве инструмента для консолидации российского общества.**

Кремль предпринимает все больше усилий в стремлении восстановить влияние, которое Россия когда-то имела в советский период. Декларация уникального «самостоятельного пути развития» России становится отправной точкой для многолетней конфронтации России с Западом и его либеральными ценностями.

3. Охота на инакомыслие: наступление на права и демократические свободы

Страх правящего режима перед возможностью цветных революций, приведших к дестабилизации ситуации в других странах, и боязнь возможности зарождения таковых в России стали одними из ключевых факторов в формировании политической стратегии Путина.

Опасения российского руководства не были безосновательными. В конце 2011 года Москву потрясла исторически масштабная серия протестных митингов под лозунгом «За честные выборы». Массовые протесты, в которых, по разным подсчетам, участвовало от 50 до 120 тысяч человек [Хейфец, 2021], объединили представителей различных оппозиционных групп и стали ответом общества на фальсификацию выборов в Государственную Думу.

В мае 2012 года волна протестов переросла в крупнейшую антиправительственную демонстрацию в Москве, оспаривавшую легитимность возвращения Путина на должность главы государства. С целью дискредитации участников протестов режим обвинил их в пособничестве Западу, выставляя их «национальными предателями» [Липман, 2015]. В этом же году российские власти принимают закон об иностранных агентах, который положил начало кампании по регулированию деятельности, а также ответственности протестующих и противников режима.

В течение последующих лет закон об иностранных агентах систематически расширялся и дополнялся новыми положениями, направленными на ограничение деятельности неправительственных организаций. Например, в реестр, определяющий статус иностранного агента, были добавлены средства массовой информации, получающие иностранное финансирование, а также иностранные СМИ (2017). Это позволило режиму более активно контролировать информационное пространство и значительно ограничить деятельность независимых СМИ и их влияние на общественное мнение. Постепенно под определение «иностранного агента», которое изначально относилось только к организациям, получающим финансирование из-за рубежа и участвующим в политической деятельности, попали «физические лица, выполняющие функции иностранного агента» (2020), что позволило государству усилить контроль за деятельностью отдельных граждан.

Новый, «обобщающий» закон об иностранных агентах вступил в силу 1 декабря 2022 года. Данный закон расширил рамки определения категории «иностранного агента», сделав возможным относить к этой категории всех (включая физических лиц), кто получает поддержку из-за рубежа или оказывается «под иностранным влиянием» в тех или иных формах, даже в случае отсутствия иностранного финансирования. По данным Министерства юстиции, на 1 сентября 2023 года в реестре насчитывалось 674 позиции, в том числе и физических лиц, ранее исключенных из реестра иностранных агентов [ОВД-Инфо, 2023].

За десять лет с момента принятия первого закона об иностранных агентах в него периодически вносились поправки, ужесточающие наказание в виде штрафов и уголовного преследования за нарушение требований закона об иностранных агентах.

Параллельно с наступлением на российское гражданское общество государство начало охоту на иностранные и международные неправительственные организации, приняв в 2015 году закон о нежелательных организациях, «представляющих угрозу основам конституционного строя РФ, обороноспособности или безопасности государства». В 2021 году с принятием поправок в упомянутый закон контроль за деятельностью организаций, признанных нежелательными, ужесточился. С этого момента для россиян вводится запрет на участие в нежелательных организациях не только в России, но и за ее пределами, за нарушение предполагается уголовная ответственность. Всего по состоянию на 1 сентября 2023 года в перечень нежелательных внесено 107 организаций [ОВД-Инфо, 2023].

Идеологически мотивированная пропаганда объявила «крестовый поход» против всех либеральных сил в стране.

4. Роль Православной церкви в легитимации власти и ее действий



Фото: freepik.com

https://ru.freepik.com/free-photo/people-attending-sermon-in-church-in-celebration-of-greek-easter_38673198.htm#query=%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D1%86%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8C&position=24&from_view=search&track=ais

С распадом Советского Союза навязанный государством научный атеизм перестал быть опорой в качестве основной системы убеждений россиян. В первые два десятилетия после распада СССР значительно выросло число россиян, присоединившихся к Русской православной церкви, – с 31% в 1991 году до 72% в 2008 году [Pew Research Center, 2014]. Согласно Конституции Россия является светским государством, встраивание религии в светские структуры выходит за рамки правового поля [Липартелиани, 2019]. Будучи ранее ограниченным, участие Русской православной церкви в делах государства резко возросло за последние десятилетия.

Начиная с 2010-х годов проникновение Русской православной церкви в жизнь российского общества становится все

более очевидным. Между Православной церковью и государственными институтами устанавливаются более тесные связи, восполняя идеологический вакуум, образовавшийся после распада СССР.

Массовые протесты 2011–2012 годов заставили Путина искать поддержки Православной церкви в объединении общества и обеспечении легитимности своего третьего президентского срока. Патриарх Кирилл высоко оценил действия президента по выходу из кризиса 1990-х и установлению тесных отношений с Русской православной церковью, назвав их при этом «Божьим чудом» [Новикова, 2012]. Православная церковь с воодушевлением встретила возвращение Путина в Кремль в 2012 году.

С этого момента начинается отсчет синхронизации риторики Русской православной церкви с риторикой Кремля. Православная церковь встает на путь легитимации как внутренней, так и внешней политики правящего режима.

Режим рассматривает религию как консолидирующую силу в обществе, которая призвана обеспечить духовное наставничество и поддержку его членам. Происходит укрепление сотрудничества государства и Православной церкви, прокладывающего последний путь к тому, чтобы стать государственной религией [Уран Кызы, 2020].

Участие Православной церкви в политических делах происходит параллельно с усилением ее роли в Вооруженных силах страны. По договоренности с Министерством обороны Православная церковь начинает активно заниматься восстановлением своих традиций в российских воинских частях и формированием мотивации военнослужащих к защите Отечества. С 1 декабря 2009 года в Вооруженных силах была введена должность помощника командира по работе с верующими военнослужащими, на которую назначаются священники. Финансирование вновь созданного института осуществляется за счет средств государственной казны. Для координации работы с верующими военнослужащими при Министерстве обороны создается управление по работе с верующими военнослужащими [Пчелинцев, 2011]. Освящение ракет, космических кораблей и запасов ядерного оружия становится все более распространенной практикой [Лун, 2019; Беннетт, 2015 в Уран Кызы, 2020].

5. В поисках утраченных ценностей. Традиционные ценности как духовная основа нации

С целью предотвращения влияния Запада на российское общество и его дальнейшего укрепления и объединения Кремль начал поиски национальной идеи, которая могла бы служить «духовной и нравственной основой» нации. Выбор остановился на «традиционных ценностях», которые являются одним из столпов православной религии. Национальный дискурс становится центральным в идеологии, предложенной Путиным

для консолидации российского общества. Религиозные ценности выступают неотъемлемой частью российской системы ценностей [Основы государственной культурной политики, 2014].

Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года [СНБ, 2015] четко выстраивает приоритеты, отдавая превосходство моральным нормам над материальными благами, и называет любой пересмотр традиционных ценностей России фундаментальной угрозой безопасности государства. Традиционные ценности объявляются основой национальной идентичности, существования и суверенитета [ТАСС, 2023в]. Их защита объявляется приоритетом и становится универсальным оправданием для любых действий власти как во внутренней, так и во внешней политике.

В 2022 году президент Путин подписал Указ «Об основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных русских и духовно-нравственных ценностей». В документе названы ключевые традиционные ценности, такие как достоинство и свобода, патриотизм и гражданственность, духовность и семейные ценности, преемственность поколений и коллективная историческая память. Православие, ислам, буддизм и иудаизм отнесены в документе к историко-духовному наследию страны. В документе отмечена основополагающая роль этих религий в формировании традиционных ценностей народов России. Особо отмечены заслуги Православной церкви в укреплении традиционных ценностей.

Деятельность западных недружественных государств наряду с экстремистскими и террористическими организациями, зарубежными неправительственными организациями рассматривается как подрыв традиционных ценностей и главная угроза национальной безопасности России.

6. «Мы наш, мы Русский мир построим». Новая идеологическая платформа как оправдание внутренней и внешней политики государства

Объединившись с Православной церковью в кампании по защите русских традиционных ценностей и дискредитации либеральных ценностей Запада, Кремль разработал концепцию под названием «Русский мир», которая стала одним из важных политических нарративов России. Концепция вращается вокруг общности русских и русскоязычных людей в России и за ее пределами, объединенных общим культурным кодом, духовностью, языком и менталитетом.

Первый шаг в построении Русского мира был сделан по инициативе Путина в 2007 году, когда успешно было осуществлено слияние Русской православной церкви и право-

славных церквей за пределами России, в результате чего более миллиона православных в тридцати странах оказались под контролем Москвы [Колодий, 2022].

В последние десятилетия российское правительство инвестировало огромные денежные средства в формирование у населения альтернативного мировоззрения на основе концепции «Национальная идея» (1999), которая зиждется на четырех ключевых компонентах: патриотизм, сильное государство, социальная сплоченность, национальная идея [Путин, 1999].

Новая идеологическая платформа начала широко использоваться государством для легитимации своей внутренней и внешней политики, а после аннексии Крыма и оккупации части украинских территорий в 2014 году стала активно применяться и для легитимации экспансионистской внешней политики России.

В сентябре 2022 года Путиным была подписана новая доктрина – «Гуманитарная политика России за рубежом», которая тесно перекликается с концепцией Русского мира и определяет интерес России в гуманитарной сфере за рубежом. В ней отмечается, что главной целью России является защита традиционных ценностей и противодействие угрозе распространения неолиберальных ценностей Запада. Доктрина не допускает пересмотра истории Второй мировой войны и настоятельно подчеркивает необходимость борьбы с ее ревизией. Сотрудничество со странами – бывшими членами Советского Союза объявляется приоритетом российской гуманитарной стратегии.

Несмотря на то, что в доктрине Россия характеризуется как многообразная с точки зрения культур и языков страна, основное внимание в ней уделяется необходимости популяризации русского языка и русской культуры.

В доктрине прописана готовность государства защищать интересы и идентичность россиян и русскоязычных граждан за рубежом. **Нарратив о дискриминации соотечественников за границей призван служить оправданием агрессивной внешней политики Кремля.**



Русский дом в Берлине, 2021 год

Фото: Yury / commons.wikimedia.org

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Russisches_Haus_in_Berlin_2021.jpg

7. Запрос на величие

Распад СССР, реформы и последующее разочарование в них, новая геополитическая реальность и вызовы, запрос на национальную идентичность – все это способствовало росту чувства «великодержавной ностальгии» в российском обществе.

63% россиян сожалеют о распаде Советского Союза

48% респондентов хотели бы восстановить СССР

По результатам общественного опроса, проведенного Фондом «Общественное мнение» зимой 2022 года, сделан вывод, что 63% россиян сожалеют о распаде Советского Союза, 48% респондентов хотели бы восстановить СССР [Фонд «Общественное мнение», 2022].

Наследие СССР является важной, но не всегда официально артикулируемой частью государственной идеологии современной России. Еще с начала 2000-х годов был взят курс на реабилитацию советского наследия и включение истории СССР в единый нарратив русской истории, вследствие чего в российских учебниках и СМИ дается высокая оценка, например, как Ленину, так и Александру III. При этом аспект государственного насилия в истории России начал замалчиваться и оправдываться [Малинова, 2021]. Ревизия истории нашла отражение в государственных и общественных практиках, что в сущности уравнило палачей и жертв.

Главным инструментом для оценки исторических событий и деятелей становится государство и его интересы.

СССР трактуется как разновидность государственного бытия России, а советский экспансионизм встраивается в описание возрождения (возвращения, сохранения) имперского и государственного величия. Массовая культура постоянно обыгрывает советские и квазисоветские образы в рекламе, поп-музыке, телевидении и т. д.

Ностальгия по СССР, который понимается как «большая Россия», подогревается и дополняется риторикой «вставания с колен», активно внедряемой в общественный дискурс с начала 2000-х годов. **При этом путинская Россия подается как единственный островок, сохранивший верность Советскому Союзу, вопреки тотальному предательству национальных окраин (которые были обмануты условным Западом). Исторические реалии распада СССР полностью игнорируются.**

Стремление режима вернуть России статус великой державы, представление о странах Запада как враждебных, традиционные ценности, консолидирующие национальную идею, – стали центральными в российских политических нарративах.

По словам президента Путина, национальная идея России должна включать в себя стремление общества к национальному единству, которое выходит за пределы нынешних границ Российской Федерации, и, скорее, охватывает границы того, что Путин называет «историческими русскими землями».

8. Патриотизм и милитаризация общества

Ностальгия по великой державе и признаки милитаризации общества уходят корнями в первые годы путинского правления. Вскоре после своей инаугурации Путин начинает акцентировать внимание общества на многолетней истории России как страны-победительницы [Борщевская, 2020].

Мотивация восстановления «победоносного» статуса страны выступает основной движущей силой политики Путина. Армия и силовые структуры становятся важными инструментами в реализации национальных идей и геополитических амбиций. Анализ 3500 биографий депутатов, членов правительства и администрации президента, проведенный сектором изучения элиты Института социологии РАН, выявил значительное проникновение военных (до 70%) в структуры различных государственных учреждений [Крыштановская, 2003].



Юнармейцы

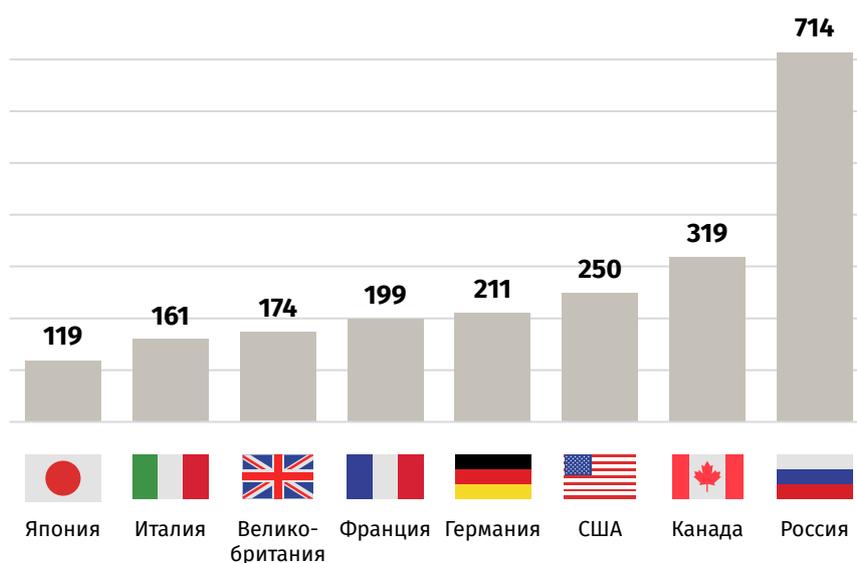
<https://t.me/yunarmya/4803>

Приоритеты финансирования военных расходов начали явственно определяться после краткосрочной, но имеющей серьезные геополитические последствия войны в Грузии в 2008 году – первой военной операции России за пределами собственной территории. После аннексии Крыма и оккупации восточных территорий Украины наблюдается значительный рост военных расходов России. По данным Стокгольмского международного института исследования мира (SIPRI), за два десятилетия правления Путина военные расходы России выросли с 9,23 млрд долларов в 2000 году до 65,9 млрд долларов в 2021 году. В 2020 году соотношение военных расходов и ВВП составило 4,26% и стало одним из самых больших в мире [SIPRI, 2022].

Идеологический вакуум, оставшийся после отхода России от коммунистической идеологии, заставил Кремль искать рецепт новой национальной идеи. Патриотизм, идея «возрождения России как великой державы», религия и традиционные ценности стали основными «ингредиентами» этого нового идеологического коктейля.

«Патриотизм» – многогранное понятие, ключевым компонентом которого является любовь к Отечеству, отождествление с ним и верность ему. Кульминацией этой любви выступает готовность народа защищать Родину с оружием в руках [Виноградова и др., 2016 в Ожиганова, 2019]. Современное понятие патриотизма в России перекликается с тем, что существовало в советское время, если не принимать во внимание упор последнего на коммунистические убеждения и идеалы [Лассила, 2022].

Рост военных расходов России и стран G7 в 2021 году по сравнению с 2000 годом (%)



Источник: SIPRI, 2021 год
<https://faridaily.substack.com/p/-20->

Путин, взяв на вооружение патриотизм в том виде, в каком он был задуман в советское время, развил его, и теперь предлагает обновленный патриотизм в качестве основного столпа национального единства России [Кангаспуру и Лассила, 2017 в Лассила, 2021].

Наследие российской истории в значительной степени способствовало принятию большинством россиян тезиса Путина о враждебности мира, окружающего их родину. Общественный опрос, проведенный Левада-Центром в 2021 году, показал: 83% респондентов считают, что страна окружена врагами. Государство рассматривается этими респондентами как защитник России [Левада-Центр, 2021].

Воспользовавшись этими общественными настроениями и противопоставив традиционные ценности западным, Путин разыграл карту «государственного патриотизма», основанную на заявлениях об уникальности России и оправдывающую амбиции восстановить статус России как великой державы.



Конкурсная работа школьников

Источник: телеграм-канал Екатерины Мизулиной, члена Общественной палаты РФ, главы Лиги безопасного интернета

Лига разработала видеоуроки по безопасности в интернете, по которым стали заниматься члены движения Юнармия

https://t.me/ekaterina_mizulina/5473?single

РАЗДЕЛ II.

Реформы в российском среднем образовании



Средняя общеобразовательная школа № 41, Казань
Фото: Engelberthumperdink / commons.wikimedia.org
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:School_41,_Kazan_%282021-09-13%29_02.jpg

1. Федеральные государственные образовательные стандарты

В эпоху перемен, в 1990-е – начале 2000-х годов система образования в России претерпела значительные изменения. В этот период наблюдается повышенный интерес общества и экспертов в области образования к инновациям в этой сфере. Именно интерес и личная инициатива, а не политика государства в этой области становятся движущей силой изменений в системе образования в стране. Беспрецедентная свобода для учителей в применении профессиональных практик привела к резкому увеличению инновационных методик и подходов. Учителя-новаторы начинают объединяться в общенациональное движение. В своем манифесте «Педагогика сотрудничества» они подчеркивают важность таких принципов, как содействие сотрудничеству между учителями, учениками и родителями; всестороннее личностное и профессиональное развитие; и самоуправление. Однако при отсутствии структурных реформ понимание инноваций в разных регионах не было единым [Фрумин и Реморенко, 2020].

С начала 2000-х годов государство активно берется за систему образования. Первый шаг на пути к этому был сделан посредством разработки и внедрения федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

Первые образовательные стандарты были приняты в 2004 году. Несмотря на то, что акцент оставался на содержании каждого предмета, – в стандартах имелось подробное описание изучаемых тем по каждому предмету и каждой ступени образования [Приказ Минобрнауки РФ № 1089, 2004], образовательные стандарты также упоминали и навыки, необходимые для жизни и функционирования в XXI веке, и подход, основанный на компетенциях.

В это же время начинают появляться частные школы и школы с экспериментальными программами, но все они составляют очень небольшой процент от основной массы средних учебных заведений.

Несмотря на то, что в первых ФГОС частично присутствовали современные подходы к образованию, элементы гражданского воспитания в соответствии с мировыми стандартами и общечеловеческими ценностями, в подавляющем большинстве школ сохранялись советские традиции и методики обучения. Это было обусловлено рядом причин, в том числе нехваткой новых педагогических кадров и распространенным общественным представлением о том, что советская система образования самая лучшая в мире. По своим воспитательным практикам российская школьная система продолжала оставаться репрессивной.

Второе поколение федеральных государственных образовательных стандартов было принято в 2010 году. Его разработка была вызвана потребностью дальнейшего регулирования образования и необходимостью подготовки кадров, способных конкурировать на мировом уровне. Ориентирование на результат лежало в основе образовательных стандартов второго поколения. Воспитательные аспекты образования были завязаны на

традиционных установках – патриотизме, доброжелательности, здоровом образе жизни, семейных ценностях [Приказ Минобрнауки РФ № 1897, 2010]. Развитие навыков сотрудничества, эффективной коммуникации, критического мышления, умения решать проблемы не нашли значимого отражения в образовательных стандартах 2010 года.

Внедрением этих стандартов в основном занимались политики и ученые, а учителя и родители не были должным образом вовлечены в процесс разработки и внедрения стандартов. Такой неинклюзивный подход привел к отсутствию механизмов реализации политики и ущемлению автономии школ [Фрумин и Реморенко, 2020]. Несмотря на попытки обновления образовательной политики в соответствии с международными стандартами, все планируемые изменения остались на бумаге – по причине отсутствия механизмов их реализации.

Также в стандартах были прописаны ожидаемые результаты – но не было предложено новых педагогических инструментов для достижения этих результатов. **Все это не позволило российской школе и системе повышения квалификации учителей дистанцироваться от практики школьного образования советского времени [Бермус, 2022].**

Федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения были приняты в 2021 году и вступили в силу в сентябре 2022 года [Приказ Минпросвещения РФ № 287, 2021]. В новых ФГОС обязательным становится патриотическое, трудовое и экологическое воспитание. Второй иностранный язык в школах перестает быть обязательным, а акцент с изучения первого иностранного языка (обычно английского) смещается в сторону трансляции информации, связанной с историей и культурой России.

Новые ФГОС также вводят положения о цифровизации образования. Цифровое обучение становится обязательным компонентом школьного образования на всех уровнях. Стандарты выделяют роль учителя как фасилитатора, а не как распространителя знаний, и указывают на ценность развития когнитивных, эмоциональных и социальных навыков. ФГОС-2021 подчеркивают, что процесс обучения должен быть ориентирован на развитие целостной личности учащегося.

Значимости культуры обучения на протяжении всей жизни тоже нашлось место в образовательных стандартах третьего поколения. Стандарты также отмечают важность развития студенческого самоуправления и сотрудничества школ с общественными организациями для реализации целей процесса обучения.

В сентябре 2022 года новые ФГОС для средней школы вступили в силу. В документе подробно изложены требования к содержанию образования и указаны результаты, которых учащиеся должны достичь к концу обучения.

В соответствии с новыми стандартами учебная программа претерпела значительные изменения. **Принятие новых образовательных стандартов нормативно закрепило построение российской национальной системы школьного образования, нацеленной на возвращение той славы, которая была у советской школы [Кравцов, 2023 в Астапенкова, 2023].**

Период после 24 февраля 2022 года характеризуется мощным потоком изменений в школьных практиках, которые декларируются на уровне законодательной и исполнительной власти. Многие решения носят хаотичный характер и связаны с политической конъюнктурой. Ясно прослеживается тенденция к тому, что принято обозначать «советской школой» или «отечественными традициями в образовании». Эти формулировки на самом деле скрывают неопределенность, а многие инициативы законодателей противоречат если не букве, то духу принятых совсем недавно образовательных стандартов.



Конкурсная работа школьников
Источник: телеграм-канал Екатерины Мизулиной
https://t.me/ekaterina_mizulina/5345?single

2. Изменения в преподавании истории

С конца 1990-х годов государство вновь стало подчеркивать свою ведущую роль в определении политики воспитания гражданственности, целью которого является формирование лояльности к российскому государству, а не к своей субнациональной культуре [Пиаттеева, 2010].

«Причиной проблем государственного строительства России является ее отделение от некоторых ее исторических территорий и народов» – именно такой нарратив предлагает политический режим для концептуализации воспитания гражданственности. В своей статье, опубликованной в 2012 году, Путин отметил кризис мультикультурного подхода к управлению, который слишком много внимания уделяет правам и пренебрегает обязанностями [Путин, 2012]. Этому якобы неудавшемуся мультикультурализму он противопоставляет «гражданское согласие», закладывающее основу единства российского государства.

Путин подчеркивает роль государства в формировании идеи гражданственности в российском контексте и не упоминает о роли гражданского общества в формировании российских гражданских ценностей. В его понимании «гражданское согласие» является результатом патриотического воспитания, которое делает акцент на обязанностях и совместной ответственности. По словам Путина, стремление к национальному единству должно быть национальной идеей. Границы национального определяются, однако, не нынешними границами Российской Федерации, а путинским пониманием «исторических русских земель».

В стремительно идеологизирующемся образовательном пространстве России важная роль в формировании российской гражданской идентичности и национального патриотизма отводится преподаванию истории. Курс истории откровенно инструментализируется в интересах государства, дидактические задачи отодвигаются на второй план, утверждается, что история должна воспитывать патриотизм.

В соответствии со стандартами образования преподавание истории вводится уже с 1-го класса. Историческое образование первоклассники и учащиеся начальной школы получают в рамках предмета «Окружающий мир». Помимо этого, идеологическое воспитание учащихся начальной школы происходит посредством организации «Разговоров о важном» – обязательном еженедельном внеурочном занятии.

Преподавание истории отдельным курсом вводится с 5-го класса и продолжается вплоть до окончания школы (11-й класс). Для учащихся 10–11-х классов предполагается еще дополнительный блок «Россия – моя история», который носит факультативный характер.

Пример учебной программы по истории для учащихся 1–11-х классов

Класс	Раздел истории	Кол-во ак. ч.
1-й Человек и общество в рамках «Окружающего мира»	Наша Родина – РФ: Символы России (герб, флаг, гимн). Народы России. Первоначальные сведения о родном крае	16 часов (Человек и общество) из 66 часов «Окружающего мира»
2-й Человек и общество в рамках «Окружающего мира»	Наша Родина – РФ: Россия и ее столица. Отдельные исторические события, связанные с Москвой. Россия и ее народы. Родной край и значимые события в истории родного края	16 часов (Человек и общество) из 68 часов «Окружающего мира»
3-й Человек и общество в рамках «Окружающего мира»	Наша Родина – РФ: Общество. Государственная символика. Народы России. Страны и народы мира	20 (Человек и общество) из 68 часов «Окружающего мира»
4-й Человек и общество в рамках «Окружающего мира»	Наша Родина – РФ: Конституция. Права и обязанности. Президент – глава государства. Административно-политическая карта. Родной край. История Отечества	33 (Человек и общество) из 68 часов «Окружающего мира»
5-й	Древняя история	68
6-й	Средневековая история. Средневековая история России: от Руси к Российскому государству	23 45
7-й	История XVI–XVII веков. Русская история XVI–XVII веков: от Великого княжества до царской России	23 45
8-й	История XVIII века. Русская история конца XVII–XVIII веков: от царской России к империи	23 45
9-й	История XIX – начала XX века. Российская империя в XIX – начале XX века	23 45
10-й	Всемирная история в начале XX – середине XX века. История России в начале XX – середине XX века	136–140
11-й	Всемирная история с 1945 года и до современности. История России после Великой Отечественной войны	136–140

Источник: сайт ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»

https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Istoriya_proekt_htm

Публичная история. Нарративы и интерпретация

Продвижение официально утвержденной версии истории – еще одно важное направление современной российской образовательной политики.

В 6-м классе ученики обычно знакомятся с историей восточных славян. В учебном материале для шестиклассников подчеркивается общее происхождение русских, украинцев и белорусов, сходство их языков и культур. Данный контекст отражает нарратив режима о братстве и общем культурном коде восточнославянских народов. Этот давний, унаследованный еще с советского времени тезис удачно сочетается с продвигаемой властями концепции Русского мира. Думается, что в дальнейшем эта тема получит еще большее развитие и еще сильнее отразится в преподавании истории в российском образовательном пространстве.

Курс русской истории в школьной программе остается насквозь колониальным, наполненным дискурсом о постоянном расширении территорий. Несмотря на то, что российская школьная история замалчивает империалистический характер российского государства, избежать изложения колониальных сюжетов она не может, поскольку весь исторический нарратив построен на «расширении территорий», «присоединении земель», то есть на территориальной экспансии. Признать, что Россия – это колониальная империя, значит противоречить официальной позиции. Поэтому слово «колонизация» в учебниках истории отсутствует. А вполне колониальные по своему содержанию сюжеты характеризуются крайне невнятно, как «расширение территорий».

Главный герой российской школьной истории – государство. В последние два десятилетия произошла монополизация всего исторического пространства государственнической тематикой. Федеральные стандарты четко ориентируют на необходимость формирования сильных эмпатических связей с историческим прошлым. **История превращается в язык политики и используется в пропагандистских целях.**

Значительное место в школьных образовательных стандартах по истории занимают два важных события: русская революция 1917 года (и последовавшая за ней гражданская война) и Великая Отечественная война, термин, предпочитаемый «Второй мировой войне» в российском государственном нарративе.

Новые исторические программы также подчеркивают «бурные девяностые» (1990-е) – еще один важный исторический нарратив, который пропаганда использовала для усиления поддержки российского авторитарного режима. Резкий контраст между «бурными девяностыми» и «стабильными двухтысячными» (2000-ми) был умело сконструирован и использован российскими властями для убеждения населения в том, что изменение существующего порядка приведет к экономическим неурядицам, бедности и ослаблению позиций России в международных отношениях [Малинова, 2021].

2000-е годы, когда к власти пришел Путин, описываются как «ренессанс» в новых стандартах школьного образования. А экономический рост за счет роста цен на нефть и газ связывают с «порядком».

Замалчивание исторических событий

Многие исторические события, такие как голодомор в Украине, вызванный политикой сталинского режима, унесший жизни миллионов людей, не нашли отражения в новой программе по истории России и редко преподаются в российских школах.

Внутренняя политика Сталина в учебниках подается сбалансированно – массовые репрессии аккуратно уравниваются экономическими успехами, величием государства и, главное, победой в Великой Отечественной войне. Помимо описания героических действий Советской армии не остается места для упоминания темных страниц войны – на фронте и в тылу (заградотряды, депортация народов, страдания мирного населения).

Внешняя политика Сталина описывается как миротворчество до, во время и после Второй мировой войны. Продолжающаяся оккупация Восточной и Центральной Европы Советской армией после окончания войны не обсуждается.

Интерпретации истории, выходящие за рамки официального нарратива, воспринимаются как национальная угроза.

Когда другие страны выдвигают свое видение событий 1920–1950-х годов, российские власти называют это «фальсификацией истории» [Коростелина, 2014]. Для противодействия «фальсификации» в стране были созданы две государственные комиссии: Комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России (2009–2012) [РИА Новости, 2009] и Комиссия по историческому просвещению (2021) [Гликин, 2021]. Первая комиссия делала ставку на поиск фактических ошибок в учебниках. Действующая Комиссия по историческому просвещению работает над продвижением конкретных исторических нарративов. Причем их продвижение происходит не только посредством учебников истории, но и через средства массовой информации и искусство. Эти нарративы основаны на недавних статьях Путина, в которых он акцентирует внимание на «святом деле» Красной Армии во время Второй мировой войны [Путин, 2021а].

С 2021 года запрещено сравнивать цели, решения и действия СССР с целями, решениями и действиями руководства нацистской Германии. Неправомерным также считается отрицание «решающей роли советского народа в разгроме фашистской Германии» и «гуманитарной миссии СССР в освобождении европейских стран» [Петров, 2021].



Первая выставка о преступлениях сталинизма, названная «Неделей совести», прошла благодаря перестройке в ноябре 1988 года в клубе Московского электролампового завода
Фото: Dmitry Borko / commons.wikimedia.org
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Wall_of_sorrow_at_the_first_exhibition_of_the_victims_of_Stalinism_in_Moscow.jpg

В высказываниях Путина неоднократно подчеркивается, что российские власти не приемлют никакой другой интерпретации истории Великой Отечественной войны, кроме официальной. Эти официальные нарративы являются не только частью государственной пропаганды, но и правовой базой для выявления несогласных с официальной интерпретацией истории.

Продвижение государственных нарративов через преподавание истории оказывает несомненное влияние на молодежь в России. Опрос, проведенный в 2018 году, показал, что молодые люди воспринимают роль Советского Союза во Второй мировой войне сугубо положительно и описывают ее значение официальным ритуальным языком. Распад Советского Союза воспринимается в основном негативно, тогда как аннексия Крымского полуострова, официально именуемая «воссоединением», оценивается положительно [Краватцек, 2021].

Авторы доклада «Далекая близкая война» (2022), подготовленного Лабораторией публичной социологии [Алюков и др., 2022], обращают внимание на обилие исторических референций в аргументации сторонников специальной военной операции (СВО) в Украине. Они строятся по одному принципу: раз Украина до XX века не имела собственной государственности, значит и сейчас ее нет; раз Россия когда-то имела конфликты с Западом, значит и сейчас это противостояние продолжается. Это пример тотального антиисторизма, отрицающего саму возможность какой-либо существенной исторической динамики.

Реконструкции прошлого, которые представлены в школьном курсе истории, позиционируются как единственно возможные и объективные. Никакой рефлексии по поводу того, что же является «историческим фактом», не предполагается, как не предполагается и дискуссии о причинно-следственных связях и их доказуемости в социальных и гуманитарных науках. Содержание преподаваемого материала вызывает многочисленные вопросы, например: почему акцентируются политические аспекты, а не социальные; почему подробно разбираются одни исторические сюжеты и игнорируются другие.

Игнорирование этих сложных методологических проблем приводит к тому, что ученики российских школ получают заверченный нарратив о прошлом, который они не привыкли ставить под сомнение. Отсюда постоянное массовое недовольство тем обстоятельством, что «история постоянно переписывается» (совершенно нормальная ситуация для любой социальной науки), и столь же массовое убеждение в том, что историю можно написать раз и навсегда, закрыв вопрос.

Приоритет идеологии над объективностью подачи материала и дидактикой виден в том, какое место занимает в курсе истории Крым. История Крымского полуострова и обстоятельства «включения» Крыма в состав России преподаются во всех классах. Ключевым компонентом новой учебной программы является акцент на аннексии Крыма как центральном элементе национального возрождения России как великой державы [Тепер, 2016 в Краватцек, 2021]. Трансляция определенной идеологической позиции в данном случае важнее объективности и методов обучения. **Такое преподавание истории не дает возможности проведения анализа с разных точек зрения и препятствует развитию критического мышления у учащихся.**

Очевидно, что оккупация и признание ЛНР и ДНР российскими, присоединение захваченных у Украины территорий также станут частью новой учебной программы. В обновленные программы уже включена тема про СВО в Украине.

Тенденция к вымарыванию присутствия истории Украины и любых ссылок на нее в российском школьном курсе истории хорошо заметна в новых российских учебных программах. В современных учебниках Украина как название упоминается в строгом соответствии с общегосударственной практикой: название всплывает в XVII веке, сохраняется до второй половины XVIII века, а потом снова появляется при описании событий 1917 года. **Замалчивание объективной истории Украины направлено на то, чтобы поставить под вопрос легитимность Украины как независимого государства, втиснув украинский исторический контекст в искаженный российский дискурс.**

Единый государственный экзамен по истории и обществознанию

Параметры и перечень тем для Единого государственного экзамена (ЕГЭ) по какому-либо предмету определяются кодификатором, где указаны темы, на которые следует обращать внимание при подготовке к экзамену. **При отсутствии определенных тем в кодификаторе подразумевается, что знания по ним неприоритетны и не будут проверяться в рамках экзамена.**

Экзамен по истории для выпускников, как и многие другие аспекты российской образовательной системы, претерпел некоторые изменения. Достаточно долгое время ЕГЭ по истории был лишен (или почти лишен) влияния политической конъюнктуры. В ЕГЭ не включались факты, относящиеся к периоду после 1991 года.

Экзаменационные задания в соответствии с новыми требованиями уделяют большое значение проверке знаний учащихся и их умению анализировать и систематизировать информацию, находить корреляцию между причиной и следствием и приводить обоснованные аргументы. В федеральных образовательных стандартах прописаны индикаторы (дескрипторы), согласно которым можно оценить уровень освоения учащимися исторического материала.

История Великой Отечественной войны традиционно занимает важное место в экзаменационных вопросах по истории. Также большое внимание уделяется вопросам, позволяющим определить понимание учащимися и причин и последствий распада СССР. В центре внимания истории России все чаще оказываются события, происходившие с начала 1990-х годов. Все меньше места остается для тем «старых времен», таких как довоенная и межвоенная история.

Возрождение России как великой державы также занимает центральное место в экзаменационных заданиях. Особое внимание в историческом дискурсе уделяется теме воссоединения Крыма с Россией.

Планируется включение в экзаменационные вопросы материала по специальной военной операции в Украине [Кравцов, 2022 в Сапрыгина, 2022]. Соавтор учебного пособия для подготовки к ЕГЭ по истории Андрей Ощепков обозначил вопросы, которые будут

включены в экзамен по теме специальной военной операции. Среди них – вопросы о причинах и последствиях присоединения Крыма к России, обострение отношений с Западом и начало СВО, причем экзаменуемому необходимо будет указать как минимум по три причины [Ощепков, 2023].

Учебное пособие публикует «правильные ответы» на обозначенные выше вопросы. Например, одной из основных причин захвата Крыма называется нерациональность его передачи (Хрущевым) в состав УССР [Пазин и Ощепков, 2023]. Одной из причин вторжения России в Украину названо мифическое нарушение странами НАТО устных (!) обещаний не расширяться на восток и не допустить вступления в его состав стран бывшего СССР [Пазин и Ощепков, 2023]. Среди последствий СВО авторы перечисляют экономические (сужение рынков продажи нефти, заморозка валютных резервов Центробанка) и геополитические (вступление в НАТО Швеции и Финляндии), ничего не сообщая об огромных разрушениях и многочисленных жертвах войны. Одновременно с этим Ощепков [Ощепков, 2023] предполагает, что маловероятно включение в экзамен карты СВО, так как военные действия еще продолжаются.

Все вышеупомянутые изменения в преподавании истории указывают на общую тенденцию – **«модернизацию» российского исторического дискурса в угоду политическим интересам правящего режима.**

Анализ кодификатора к ЕГЭ-2024 по обществознанию выявил отсутствие таких важных тем, как «демократия», «гражданское общество и государство», «международное право», которые присутствовали в кодификаторе предыдущих лет [Медиазона, 2023]. **Исключение этих тем и понятий из кодификатора может привести к ограничению понимания и искажению оценки студентами сущности демократических процессов и их роли в современном обществе, что в свою очередь может отразиться на их активности как граждан и участников общественной жизни.**

3. Школьные учебники истории

Первые попытки пересмотреть учебники истории с целью приведения их к единому историческому нарративу, относятся к началу 2000-х годов. Запрос на такой пересмотр поступил от президента России после публикации учебника «Отечественная история. XX век» под редакцией Игоря Долуцкого, где были обнаружены «спорные», с точки зрения властей, вопросы [Уолш, 2004]. По результатам проверки учебник Долуцкого был запрещен. Однако в федеральном реестре учебников истории на 2004–2005 годы еще сохранялось их значительное количество и вариативность [Крючкова, 2005].

С целью избежания двоякого толкования ключевых исторических событий Путин в 2013 году инициировал разработку концепции нового единого учебника по истории России. Для пересмотра содержания российского исторического образования создается новый учебно-методический комплекс, получивший название «Историко-культурный стандарт».

30 октября 2013 года Совет Российского исторического общества одобрил документ, над которым работал с февраля 2013 года, где прописаны оценки исторических событий и определены соответствующие подходы к преподаванию истории в школе. В документе представлен обновленный список рекомендуемых тем, понятий, терминов и персоналий, а также очерчен круг спорных тем, вызвавших бурные дискуссии в обществе: «правление Сталина и репрессии», «политика СССР накануне Второй мировой войны», «Советский Союз в период холодной войны», «брежневское правление и диссидентское движение», «экономические реформы начала 1990-х», «Ельцин и Россия 1990-х», «восстановление экономики и политическая стабилизация 2000-х». С этого момента все учебники истории должны проходить проверку на соответствие их содержания историко-культурным стандартам преподавания истории.

В 2014 году генеральный директор Центра политической информации Алексей Мухин представил доклад «О проблемах преподавания истории в российских учебных заведениях», в котором был сделан вывод о том, что школьные учебники истории подрывают у школьников веру в стабильность и могущество России и служат укреплению сепаратистских тенденций и националистической идеологии [Подосенов, 2014].

В течение последующих двух лет Российское историческое общество во главе со спикером Государственной Думы Сергеем Нарышкиным упорно занималось разработкой ориентиров для нового единого исторического содержания будущих школьных учебников.

В 2015–2016 годах три разных издательства представили свои версии модифицированных и «правильных» учебников. Хотя книги различались некоторыми нюансами, все три издания предпочли продемонстрировать более «нейтральные» исторические нарративы, избегая таких слов, как «оккупация» и «экспансия», рассказывая о сотрудничестве СССР и Германии в 1939 году [Чевтаева, 2015].

В соответствии с новыми требованиями в основу новых учебников встроена линейная методика преподавания, когда более сложные и дискуссионные вопросы истории России изучаются на более позднем этапе. Большинство школ России перешло на линейную систему преподавания истории в 2019 году.



Одно из заседаний Совета Российского исторического общества, 27 февраля 2013 года

Аеморсмео: Kremlin.ru, CC BY 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=24896602>

Рабочая группа по учебно-методическим вопросам при Российском историческом обществе проанализировала и обобщила результаты этого перехода и предложила доработанную версию концепции преподавания истории. Обновленная концепция была принята Минобрнауки в октябре 2020 года.

В соответствии с этим документом линейный принцип преподавания истории должен быть распространен на старшие, 10–11-е классы. Курс «Россия в мире» утратил статус обязательного в школьной программе, но может преподаваться в классах с углубленным изучением гуманитарных предметов.

Историко-культурный стандарт занимает центральное место в Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Особое внимание в этих стандартах уделено вопросам Великой Отечественной войны, а именно нацистской оккупации, нацистской пропаганде и преступлениям нацистов против советского народа [Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, 2020].

Российские учебники в своей содержательной части имеют определенные особенности, которые затрагивают формируемое у российских школьников восприятие прошлого и дают возможности для государственного манипулирования прошлым.

Изобильность курса и его чрезмерная наполненность фактическим материалом объясняется множеством конкретных обстоятельств: что-то было включено в программу в процессе ликвидации белых пятен и исторической реабилитации в 1990-х годах, кто-то был внесен в перечень исторических деятелей под давлением региональных элит. Такое многообразие исторического «меню» имеет несколько важных последствий.

Во-первых, изобилие материала практически исключает его критическое осмысление учащимися, поддерживая антиисторические тенденции. Учителю едва хватает времени на простую ретрансляцию всех предполагаемых стандартом элементов. Материал легко преобразуется в понятные и простые для заучивания схемы. Кроме того, появляется возможность проводить не всегда законные с научной точки зрения аналогии.

Во-вторых, широта школьной программы по истории – это одновременно и глубина резервуара накопленной памяти. В случае политической необходимости из «архива» школьной истории может быть извлечено полезное «воспоминание» и переведено в регистр функциональной памяти. Охват программы при этом таков, что позволяет удовлетворить любой политической заказ: от либерально-демократического до тоталитарного.

Победоносность – еще одна характеристика репрезентации исторического материала в учебниках. События и войны, в которых Россия потерпела поражение или не достигла значимых результатов, отсутствуют в учебном материале – например, Указ Елизаветы Петровны «Об истреблении немирных чукоч» (фактически указ о геноциде), поиски Земли Жуана да Гамы, войны на Аляске, попытка захвата Гавайев и другие [Копица, 2023]. Их нет в учебниках, потому что Россия потерпела поражение, не достигла (или не сразу и не в полной мере) своих целей – присоединения территорий.

Традиционное для российской школы **деление учебного курса на отечественную и всемирную историю** задает модус эксклюзивности. В результате ключевые явления российской истории представляются уникальными просто ввиду того, что не имеют

в сознании школьников аналогов: они ни с чем внешним не соизмеряются и не сравниваются. В лучшем случае на них наклеиваются универсалистские ярлыки, что особенно хорошо видно в разделе курса, посвященном культуре; культурные трансферы постулируются, но не изучаются, а адаптационные механизмы, кажется, даже не осознаются.

На изучение всемирной истории отводится крайне мало времени, которого явно недостаточно, чтобы охватить весь спектр исторической тематики. Насаждаемый нарратив о том, что у России «своя особенная статья», свое предназначение, приводит к тому, что апелляция к историческому опыту других стран (равно успешному или трагическому) встречает минимальный отклик в сознании выпускников российских школ.

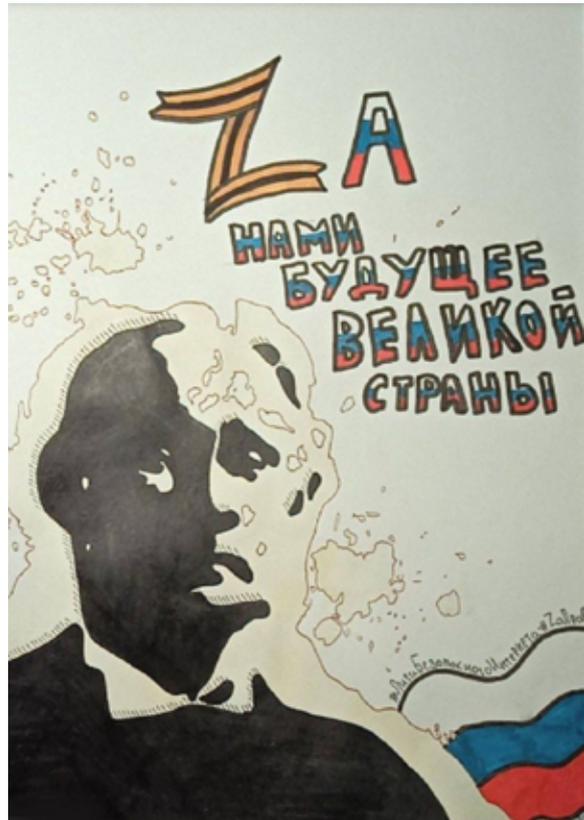
Современный школьный исторический нарратив наследует нарративу, изложенному в труде Николая Карамзина «История государства Российского», но наследование происходит не по прямой линии. Первый имперский единый учебник для гимназий держал в фокусе внимания «триединую русскую народность» [Карамзин, 1997], советская же версия школьного учебника истории – классы и партию.

Монополизация всего исторического пространства государственнической тематикой произошла только в последние два десятилетия, когда иных «скреп», кроме этатистских, в арсенале власти не осталось. Так школа вернулась к карамзинскому нарративу.

Школьный курс истории довольно явственно проводит мысль, что индивидуальное и коллективное бытие россиян всегда зависело от «самочувствия» государства.

Отсюда такое внимание к истокам российской государственности, ее метаморфозам, требование внимательного изучения безумного количества всевозможных реформ, фокусирование внимания на тех личностях, которые имеют какую-то ассоциацию с государством, пусть даже негативную (соцопросы показывают, что россияне умеют гордиться только «государственными людьми» и деятелями науки и культуры, причем первыми гораздо чаще, чем вторыми).

Такая сверхфиксация производит ожидаемый эффект: большинству россиян просто некому доверять, кроме государства и членов семьи. Государственный патриотизм, проводимый через исторический курс, настраивает на сходное отношение к обоим институтам. Именно этот **государствоцентризм преподносится в российских учебниках как патриотизм.**



Работа на артконкурс
Источник: телеграм-канал Екатерины Мизулиной
https://t.me/ekaterina_mizulina/5476?single

Патриотический компонент является неотъемлемой частью исторического образования и считается критически важным для гражданского воспитания, направленного на формирование у молодежи национальной гражданской идентичности и принадлежности к обществу. Преподавание истории в российских школах призвано формировать идентичность молодых людей, которые будут отождествлять действия государства со своими собственными [Сорока и Краватцек, 2021].

В августе 2023 года Министерство просвещения представило новый единый учебник по всеобщей истории и истории России для 10-х и 11-х классов. Соавторами учебника стали бывший министр культуры Владимир Мединский и ректор МГИМО Анатолий Торкунов. В учебнике полностью переписаны разделы с 70-х годов прошлого века. В развале СССР в учебнике обвиняют Михаила Горбачева и его политику, а эпоху 1960-х годов называют «революцией благосостояния»: «Поступательное развитие экономики в сочетании с достижениями науки и техники в 1950–1970-е годы сделали нашу страну одной из двух самых влиятельных держав в мире. Советский Союз достиг невиданных высот» [Мединский и Торкунов, 2023]. Недовольство советских граждан своим бытом объясняют в том числе образом, который создавали западные медиа: «Достигнутый в городах уровень бытового комфорта все равно отличался от жизни “простых людей” в развитых странах Запада, вернее, от того образа, который создавался иностранным кино и рекламными журналами» [Мединский и Торкунов, 2023].

Глава об эпохе перестройки предваряется цитатой Владимира Путина о том, что развал СССР – это «крупнейшая геополитическая катастрофа» XX века. В вину Горбачеву ставят всплеск национализма второй половины 1980-х годов. «Одним из важнейших направлений начатой Горбачевым демократизации политической системы стало создание <...> “народных фронтов”. Как правило, руководящая роль оказывалась у представителей националистических и сепаратистских организаций», – утверждает в учебнике [Мединский и Торкунов, 2023].

В учебник добавлен раздел, освещающий события с 2014 года по сегодняшний день, в котором есть материал, посвященный военной спецоперации в Украине. В учебнике говорится, что «дестабилизация положения внутри России» стала идеей фикс западных стран, приводятся фотографии героев спецоперации и цитаты из выступлений Путина.

Учебник содержит большое количество пропагандистских штампов и является продолжением пропаганды, транслируемой ТВ и СМИ.

В новом учебнике дается оценочная характеристика Украины как ультранационалистического государства, где любое инакомыслие жестоко преследуется, оппозиция запрещена, а все русское объявлено враждебным. По мнению авторов издания, «формирование у учащихся российской гражданской идентичности и патриотизма» является основным в курсе изложения исторического материала в новом едином учебнике [Мединский и Торкунов, 2023].

Последние разработки в области преподавания истории указывают на то, что она идеологизирована и служит распространению официальных нарративов, направленных на воспитание лояльности к государству и, таким образом, на обеспечение социальной сплоченности.

4. Патриотическое воспитание

Патриотическое воспитание в последние десятилетия становится важной и неотъемлемой частью государственной политики и аспектом достижения путинских целей «государственного патриотизма».

В документах о государственном патриотизме последний воспринимается как стержневая духовная составляющая России и основа российской государственности. Эти установки зафиксированы в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (2015).

Воспитанию в российской системе образования отводится главная роль в привитии патриотизма и лояльности подрастающего поколения к государству.

Государство начало активно инвестировать в патриотическое воспитание с середины 2000-х годов, когда на смену массовому движению «Идущие вместе» пришло демократическое молодежное антифашистское движение «Наши» под патронажем администрации президента. Василий Якеменко, идеолог этого движения, заявил, что основной целью движения является «борьба с фашизмом во всех его проявлениях» [Политов, 2005].



II съезд движения «Наши», 2006 год

Авторство: Nashi-2.0. Собственная работа, Общественное достояние, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=20007307>

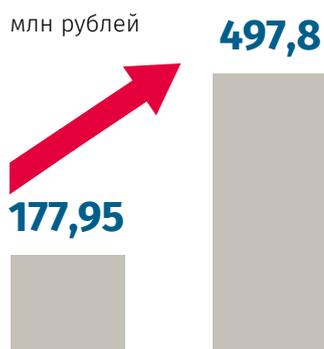
К 2010 году проправительственное движение объединяло уже более 200 000 молодых людей. В растущей роли государства в инициации и контроле за молодежным движением усматривается стремление предотвратить дальнейшие цветные революции и противодействовать оппозиции [Ишканян, 2007]. В 2012 году движение пришло в упадок – внутри организации произошел раскол, и большая часть проектов была закрыта, что в конечном счете привело к его роспуску.

Рост военно-патриотических настроений в российском обществе приходится на 2014 год и тесно связан с аннексией Крыма и оккупацией восточных территорий Украины. С этого времени Россия официально вышла за рамки гражданского воспитания и вошла в область воспитания военно-патриотического [Лассила, 2021]. Принятый Советом Федерации Российской Федерации в 2015 году документ «Патриотическое воспитание молодежи в Российской Федерации: состояние, актуальные проблемы и направления развития» раскрывает основные военно-патриотические требования, выдвигаемые государством в рамках российской системы образования. В программе воспитания в российской системе образования приоритет отдается лояльности учащихся над их активным участием, консенсусу над плюрализмом, обязанностям над правами и коллективной идентичности над индивидуальной.

Задачи патриотического воспитания нашли отражение и в общеобразовательных стандартах. Согласно действующему учебному плану по основному школьному образованию школа ставит целью воспитание выпускника, «любящего свою Родину, уважающего свой народ, его культуру и духовные традиции», «кто осознает и принимает традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознает свою причастность к судьбам Отечества», в основном – кто принимает судьбу Отечества.

Новые стандарты, действующие с сентября 2022 года, описывают гражданскую идентичность в компоненте патриотического воспитания учебной программы. Гражданская идентичность ученика теперь неотделима от концепции государственного патриотизма.

Рост расходов на патриотическое воспитание с 2011 по 2015 год



На патриотическое воспитание направляются огромные бюджетные средства. С 2011 по 2015 год бюджет федеральных программ на развитие патриотического воспитания вырос почти в три раза – с 177,95 млн рублей (около 3 млн долларов США по курсу 2011 года) до 497,8 млн рублей (около 8 млн долларов США) [Программа патриотического воспитания, 2015].

С началом полномасштабной военной операции в Украине государство значительно увеличило расходы на «формирование патриотизма» у граждан в рамках национального проекта «Образование 2030». Из пояснительной записки к бюд-

жету 2023 года и плановому бюджету 2024–2025 годов следует, что в 2023 году средства, выделенные на уроки военной пропаганды, закупку атрибутики и поддержку детских «патриотических» лагерей, составили 6478 млн рублей. Согласно представленному бюджету эта сумма должна увеличиться в шесть раз в 2023 году и составить до 39 706 млн рублей [Письмо Минфина РФ № 15-07-10/61612, 2022]. В 2024 году предполагается еще дополнительное увеличение – на 13%, до 44 327 млн рублей.

Вторжение российских войск в Украину придало дополнительный импульс патриотическому воспитанию в образовательных учреждениях. С сентября 2022 года повсеместно вводятся внеурочные мероприятия, так называемые «Разговоры о важном». Темы и весь набор методических материалов для этих мероприятий формируются централизованно. Это еще один элемент идеологической обработки подрастающего поколения.

Наряду с вполне нейтральными темами вроде истории праздника «День знаний» или важности проявления уважения к старшим эти мероприятия затрагивают темы, прямо относящиеся к войне (СВО, как ее обозначают в России). Они содержат оправдания военного вторжения и, в ряде случаев, имеют все признаки военной пропаганды: демонизация врага, обилие оценочных суждений и идеологических ярлыков (фашизм, нацизм), употребляющихся в отношении Украины.

Исследователи отмечают милитаристский характер государственного патриотизма, который проявляется в ключевой роли Минобороны в разработке и лоббировании проекта патриотического воспитания и в конкретных мерах патриотического воспитания, рекомендуемых школам [Пиаттоева, 2010]. Образование стало вопросом национальной безопасности. Первичные гражданские добродетели стали соответствовать воинским: самоотверженность, верность, ответственность [Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» 2001–2005; 2006–2010; 2011–2015; 2015–2020].

5. Милитаризация гражданского воспитания и образования

Военно-патриотическое воспитание постепенно расширяет свои границы, выходя за пределы учебных заведений. Вне рамок школы реализация патриотического воспитания проводится посредством организации военно-спортивных лагерей для молодежи. В 2019 году насчитывалось 4780 лагерей патриотической направленности в 78 регионах России, которые охватили 21,6% молодого населения России [Бабич, 2019]. Организаторами таких летних лагерей выступают государственные общероссийские и региональные общественные организации, коммерческие структуры, а также Православная церковь совместно с казачьими организациями.



Юнармейцы. Военно-патриотическая игра «Девушки в погонах»
<https://t.me/yunarmya/4691>

Несмотря на общую патриотическую тематику, такие лагеря имеют свою специфику. Так, например, Российское историческое общество организует молодежные лагеря военно-исторической направленности. Оборонно-спортивные оздоровительные лагеря (ОСОЛ) в своей работе делают акцент на военно-патриотическом воспитании и подготовке молодежи к военной службе, а также на комплексном и многостороннем развитии личных качеств будущего защитника Отечества, его способностях и готовности к выполнению своего гражданского долга и конституционной обязанности по защите интересов своей Родины в мирное и военное время [Письмо Минспорттуризма РФ № ВМ-05-07/924, 2011].

Еще одним инструментом формирования гражданских ценностей, основанных на традициях и патриотизме и готовности служения Родине, являются кадетские и казачьи классы. Ученики этих классов имеют возможность углубленного изучения военно-исторической и патриотической составляющей, а также приобретают практические навыки, связанные с военной подготовкой.

В образовательной системе России существует три разновидности кадетских организаций – закрытые учебные заведения с полным пансионом, закрытые школы, аффилированные с ведомственными вузами, и кадетские классы в общеобразовательных школах.

В последние годы наблюдается повышенный интерес к учебе в кадетских классах. Так, например, за неполные 10 лет реализации проекта «Кадетский класс в московской школе» количество учащихся в кадетских классах в школах Москвы выросло более чем в три раза, с 8,5 тысячи в 2014 году до 27 тысяч учащихся в 2023 году [Российская газета, 2023].

Период после аннексии Крыма и оккупации восточной части Украины ознаменовался «ренессансом» казачества и значительным ростом количества казачьих классов. По данным портала «Российское казачество» (2023), на сегодняшний день в России насчитывается более 1935 школ со статусом казачьей организации или с отдельными казачьими классами.

Казачьи школы (данные на сентябрь 2022 г.)

Общеобразовательная организация	Кол-во образовательных организаций	Кол-во классов / групп	Кол-во обучающихся / воспитанников
Имеющая статус «казачья образовательная организация»	407		95 187
Имеющая в своей структуре отдельные казачьи классы и (или) группы	1528	6467	115 686

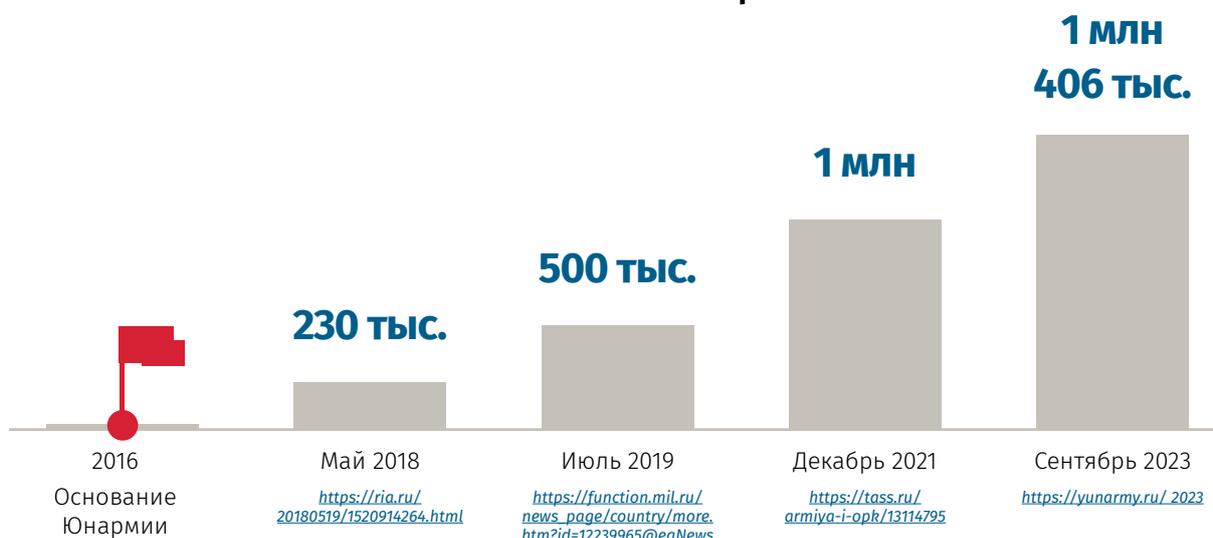
Источник: портал «Российское казачество»

<https://kazachestvo.ru>

Милитаризация гражданского воспитания нашла свое отражение в создании Юнармии – военно-патриотического движения детей и молодежи, официально зарегистрированного в 2016 году по инициативе министра обороны Сергея Шойгу. Движение было поддержано государственными военными организациями и представителями правящей партии. Всероссийское детско-юношеское (от 8 до 18 лет) военно-патриотическое движение Юнармия быстро росло, и к декабрю 2021 года насчитывало 1 000 000 участников [ТАСС, 2021]. С началом полномасштабной войны в Украине Кремль активизировал инвестиции и работу с детьми и молодежью посредством работы с детскими садами. С тех пор количество членов Юнармии почти удвоилось, достигнув более 1 406 000 человек [Юнармия, 2023].

Юнармия позиционирует себя как проводника ценностей патриотизма, социальный лифт, площадку для самореализации подростков. Сайт организации предлагает широкий спектр образовательных, а по сути пропагандистских материалов по истории с упором на военное дело и достижения советского периода. В условиях минимального финансирования внешкольной образовательной деятельности (кружки по интересам, спортивные секции и т. п.) Юнармия создает точки притяжения для молодежи. Проблем с финансированием и кадрами у нее нет.

Рост численности Юнармии



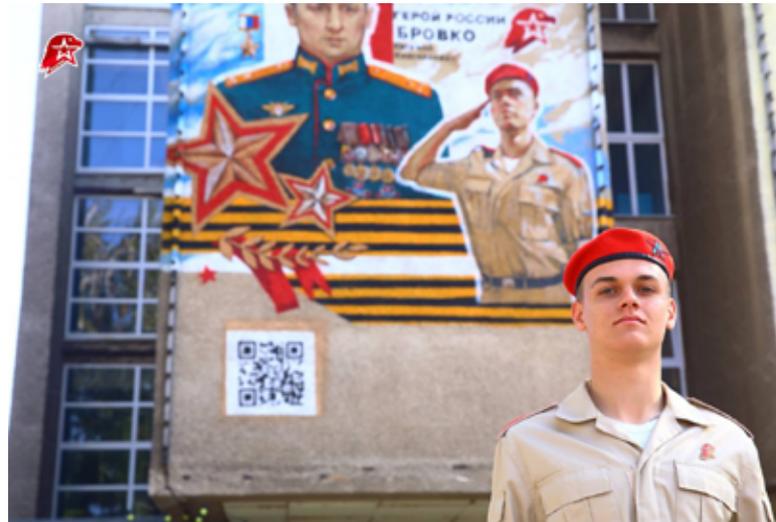
Юнармия активно привлекает для работы военных пенсионеров, играющих важную роль в поддержании правящего политического режима. Они выступают в качестве опоры и сторонников идеологии, представляющей собой специфическое сочетание государственных и националистических убеждений, которые регулярно транслируются подростковой аудитории на публичных и камерных мероприятиях. По мнению Анны Борщевской [Борщевская, 2020], вовлечение молодежи в военно-патриотическое воспитание направлено на то, чтобы привить молодым людям идеологию режима и в то же время развить чувство сопричастности. В условиях роста репрессий и ограничения свободы слова Юнармия стала мощным инструментом идеологизации подростков и молодежи, особенно в провинциальных городах и сельской местности.

Постепенная милитаризация гражданского воспитания и образования идет в русле милитаризации российского общества. Эта тенденция характеризуется внедрением военно-патриотических аспектов не только во внеурочную деятельность, но и в учебные планы.

Вопросы патриотической направленности и военно-патриотического воспитания получают дополнительную актуальность через внедрение ГТО («Готов к труду и обороне») – нормативного комплекса физической подготовки в школьную практику, ставя перед молодежью задачу развития физических качеств, дисциплины и готовности к защите страны. Комплекс ГТО был разработан в советское время и охватывал категорию людей в возрасте от 10 до 60 лет. Впервые комплекс ГТО был введен в советскую систему школьного образования в 1931 году. Этот нормативный комплекс физической подготовки применялся в учебных учреждениях на протяжении более 60 лет, вплоть до распада Советского Союза. Ученые утверждают, что идея ГТО заключалась в усилении воинских аспектов в физической подготовке в целях повышения обороноспособности страны [Соснина, Фишева и Ульянова, 2018].

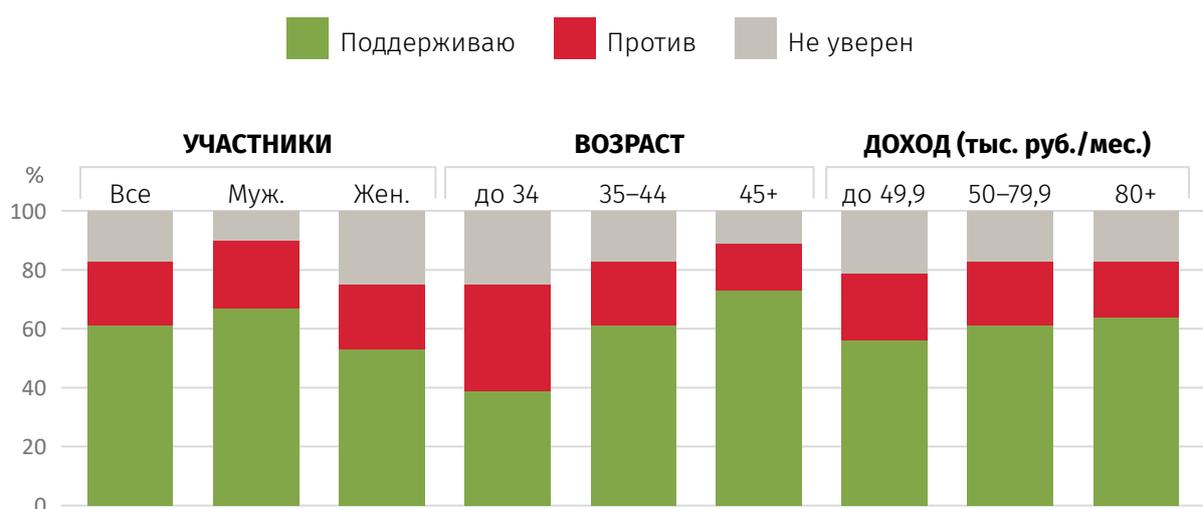
Восстановление системы комплекса ГТО в России было инициировано Владимиром Путиным в 2014 году как дань национальным историческим традициям [Указ Президента РФ, 2014] с целью привлечения граждан к регулярным занятиям физической культурой. С осени 2022 года активно ведутся разговоры о расширении перечня обязательных спортивных дисциплин ГТО метанием гранаты, стрельбой из пневматической винтовки и управлением дроном [Альшаева, 2022].

Помимо комплекса ГТО в учебные программы возвращается предмет «Начальная военная подготовка» (НВП), который был неотъемлемой частью советской школьной системы с 1922 года до начала 1990-х. Возвращение военного образования в сегодняшнюю школьную программу встретило значительную общественную поддержку. Согласно последним опросам 67% родителей, чьи дети учатся в старших классах, ПТУ и колледжах, поддерживают эту инициативу, и только 22% выступают против [Superjob, 2022].



Юнармеец на фоне плаката с Героем России
<https://t.me/yunarmya/4695>

Результаты опроса родителей российских школьников о введении курса начальной военной подготовки в старших классах



Источник: исследовательский центр портала Superjob.ru
<https://www.superjob.ru/research/articles/113751/vvedenie-v-uchebnyu-programmu-kursa-nvp-podderzhali-2-iz-3-roditelej-podrostkov>



Юнармеец. Тур по стрельбе
в военно-спортивной игре
<https://t.me/yunarmya>

Анализ социологического исследования позволяет сделать вывод, что мужчины проявляют больший интерес к введению курса начальной военной подготовки в школе (67%), в то время как доля женщин, поддерживающих эту идею, ниже (53%).

Старшая возрастная группа (от 45 лет) наиболее поддерживает идею введения начальной военной подготовки (73%). С другой стороны, молодые люди (до 34 лет) проявляют больше противоречий по этому вопросу (36% против). Это может указывать на иное понимание значимости военной подготовки среди молодежи.

Независимо от социально-экономического статуса все респонденты в большей мере поддерживают введение курса во-

енной подготовки в школьную программу. Доля противников среди группы с доходами 50 000 рублей и более 80 000 рублей составляет 23% и 19% соответственно.

Несмотря на то, что мнения по вопросу введения НВП в образовательную программу различаются в зависимости от гендерных, возрастных и социоэкономических факторов, большинство респондентов едины в своей поддержке этой государственной инициативы.

В текущем году курс начальной военной подготовки будет преподаваться в рамках школьного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности». С 1 сентября 2024 года согласно решению, принятому Государственной Думой, курс будет называться «Основы безопасности и защита Родины». В рамках нового курса учащиеся ознакомятся с ролью обороны страны для ее мирного социально-экономического развития [Кравцов, 2023 в Максимова, 2023], а также получат знания о Вооруженных силах РФ. Для девочек в рамках курса будет предложено изучение основ медицинской подготовки.

На фоне усиления акцента на военно-патриотическом воспитании происходит и трансформация трудового воспитания в соответствии с потребностями государства в повышении его обороноспособности. Согласно поправкам, внесенным в Федеральный закон «Об образовании в РФ» (2012), из него удален запрет привлекать к труду несовершеннолетних без согласия их родителей. Теперь в законе закреплена обязанность школьников с 14 лет участвовать в общественно полезном труде, помимо уроков труда, которые включены в обязательную школьную программу. Привлечение школьников к общественно полезному труду должно осуществляться в рамках трудового законодательства [Федеральный закон № 479-ФЗ, 2023].

В целом тенденции в российской образовательной системе трансформировались от «мягкого патриотизма» в советское время к «военному патриотизму» после 2014 года [Лассила, 2021]. «Мягкий патриотизм» в советской школе часто переплетался с элемен-

тами военно-патриотического воспитания. По мере роста напряженности в отношениях с Западом элементы военного патриотизма стали все более доминировать в российской образовательной системе. «Мягкий патриотизм» постепенно трансформировался в «военный патриотизм», который по своей сути имеет огромное сходство с патриотизмом советского времени [Лассила, 2021].

6. Преподавание религии в школе

После распада Советского Союза перед российской властью встала задача найти альтернативу воспитанию на основе коммунистических моральных ценностей. На волне отхода от атеизма как господствующей системы верований многие конфессии и религиозные общины стали прилагать усилия для восстановления своего бывшего влияния, открывая религиозные (воскресные) школы и просветительские учебные заведения.

Федеральный закон «Об образовании» 1992 года провозгласил светский характер образования в России, тем самым ограничив деятельность духовных школ в образовательных учреждениях всех уровней. Однако Федеральный закон «О свободе совести и религиозных организациях», принятый в 1997 году, разрешает аффилированным с конфессиями организациям преподавать религию в государственных школах, но не в рамках основной учебной программы. Дверь для восполнения пробела в нравственном воспитании в школе была открыта как для светских, так и для религиозных групп [Гланцер, 2005].

Настойчивое требование сделать нравственное воспитание системным и стабильным привело к многочисленным дискуссиям в конце 1990-х годов, центральной из которых была необходимость включения нравственного воспитания в школьную программу.

В 2000 году была принята новая редакция Федеральной программы развития образования, в которой указывалось на необходимость обновления эффективной системы воспитания подрастающего поколения. Духовность, патриотизм и ценности были обозначены приоритетами духовно-нравственной системы координат.

В 2001 году была принята Программа развития воспитания в системе образования России [Постановление Правительства РФ № 122, 2001], которая послужила поворотным моментом на пути к более централизованной системе нравственного воспитания. Привитие общечеловеческих ценностей и укрепление русских ценностей выступали как основа нравственного воспитания. Тем не менее в документе Русская православная церковь не рассматривалась как источник такого образования [Гланцер, 2005].

Изменения начали происходить в 1999 году, когда Министерство образования и Русская православная церковь договорились о создании Координационного совета – постоянно действующего органа, призванного разрабатывать и координировать совместные усилия по укреплению духовно-нравственных аспектов системы образования.

Два года спустя вновь разработанный курс «Православная культура» был готов для включения в основную школьную программу в качестве факультативного предмета. Исследователи утверждают, что курс «Православная культура» легитимизировал конфессиональный подход к преподаванию религии в общеобразовательной школе России, а не предлагал культурологический подход, который соответствовал принципу светского характера образования [Козырев и Федоров, 2006].

Несмотря на то, что тенденции к обращению к Православной церкви набирают силу, споры о содержании и формах религиозного обучения в школе не стихают. Учебник «Основы православной культуры» Аллы Бородиной, рекомендованный Координационным советом для религиозного обучения, был встречен неоднозначно и вызвал дальнейшие споры.

Для сглаживания противоречий Минобрнауки создает рабочую группу по разработке факультативного курса «Основы православной культуры». Результатом работы рабочей группы стала возможность для религиозных групп вести уроки религии в школе на добровольной основе при условии получения на это разрешения муниципальных властей и согласия родителей и детей. Курс вызвал большой интерес и преподавался факультативно во многих регионах России, охватив при этом 430 тысяч учащихся – 70% от общего числа школьников в России [Жукова, 2013].

Анализ проведенных практик показал тенденцию к нарастанию сотрудничества государственных образовательных учреждений и органов власти с Православной церковью. Сотрудничество было оценено как конструктивное и получило дальнейшее развитие. В 2007 году Минобрнауки опубликовало Письмо о модели сотрудничества между органами образования и Русской православной церковью. В соответствии с формой договора целью такого сотрудничества являлось формирование у учащихся целостного мировоззрения, где православная религия рассматривается как важная составляющая как российской, так и мировой культуры [Письмо Минобрнауки РФ № 03-1584].

**Положительная оценка курса
«Основы духовно-нравственной культуры
народов России»**

(по данным соцопроса 2021 года)

родителями	88%
учителями	94%
руководителями школ	93%
представителями органов исполнительной власти	91%

В 2009 году была представлена Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, где указан современный национальный воспитательный идеал – гражданин, который уважает традиционные ценности, культурные корни и принимает и разделяет судьбу своего Отечества. Несмотря на то, что цели этой концепции не были четко выражены, тем не менее они нашли отражение во втором поколении ФГОС для начального общего образования.

В течение 2009–2010 годов курс «Основы духовно-нравственной культуры народов России» был запущен и апробирован в 21 регионе России. Результаты апробационного периода продемонстрировали

**Динамика в преподавании православной культуры
в регионах России в 2005–2012 годах**
(количество студентов в численном и процентном выражении,
изучающих православную культуру и православие)

Область	2005–2006 (чел.)	2006–2007 (чел.)	2012 (%)	Практика
Калининградская	3000	10 000	53%	Проводится работа православных представителей на постоянной основе в Центре духовно-нравственного образования и воспитания Калининградского областного института развития образования
Курская	н/д	45 000	75%	Курс «Основы православной культуры» имеет факультативный статус и преподается во всех школах с 1-го по 11-й класс. Более 1000 преподавателей прошли подготовку для преподавания предмета на базе Курского государственного университета
Костромская	н/д	н/д	72,1%	При 51 школе работает религиозный кружок. Старшеклассникам предлагаются религиозные курсы
Псковская			60%	Принято соглашение о сотрудничестве между Государственным управлением образования Псковской области и Псковской епархией. Создаются методические объединения учителей православной культуры и центры духовно-нравственного воспитания
Ростовская		1700 студентов изучают различные религиозные курсы	68,4%	Активное сотрудничество образовательных учреждений и Православной церкви. Открыт методический центр по православному обучению. Проведено родительское собрание для лиц православного исповедания и избран родительский комитет. Запланированы совместные мероприятия по поддержке преподавания основ православной культуры
Свердловская	н/д	н/д	17,9%	Институт развития образования организует подготовку учителей по православной культуре. Создана комиссия по преподаванию религии и культуры. Священниками проведены встречи с администрацией школ и родителями
Смоленская	н/д	9000 обучены православному модулю	46,8%	Принято соглашение о сотрудничестве между администрацией области и Православной церковью
Тюменская	н/д	н/д	20,2%	Принято соглашение о сотрудничестве между администрацией области и Православной церковью
Вологодская	н/д	н/д	34,3%	Православная церковь активно занимается внеурочной деятельностью, налаживает практику сотрудничества школы и церкви
Липецкая	н/д	н/д	41%	30 школ заключили соглашения с 30 церквями

Источник: портал «Вера и Время»

<http://www.verav.ru/common/mpublic.php?num=1549>

эффективность преподавания курса и его значительное влияние на нравственное развитие учащихся. Проведенный социологический опрос показал, что курс положительно оценили 88% родителей, 94% учителей, 93% руководителей школ, 91% представителей органов исполнительной власти. Респонденты подчеркнули, что курс служит формированию у детей межнационального и межконфессионального взаимопонимания, уважения культурных и религиозных традиций народов России [Портал Grot-school.ru, 2021]. Они также указали на важность усиления нравственного воспитания в школе и приветствовали более тесное сотрудничество между различными заинтересованными сторонами – государством, школами, семьями, общественными и религиозными организациями.

Как результат преобразований религиозный курс в 2012 году получил новое название – «Основы религиозных культур и светской этики». Студентам и их родителям предлагалось выбрать один из модулей курса согласно своим предпочтениям:

- Основы православной культуры
- Основы исламской культуры
- Основы буддийской культуры
- Основы еврейской культуры
- Основы мировых религиозных культур
- Основы светской этики

Данные анализа показали, что 41,7% родителей выбрали «Основы светской этики», 21,5% – «Основы мировых религиозных культур», 32% – «Основы православной культуры», 4,2% – «Основы исламской культуры», 0,57% – «Основы буддийской культуры» и 0,05% – «Основы еврейской культуры» [Муравьев и Шахович, 2012].

Несмотря на выборный характер, на практике выбор преподаваемой религии зачастую осуществлялся администрацией школы и региональными властями в силу имеющихся ресурсов [Ожиганова, 2019]. Например, в ряде регионов (Рязанской, Тамбовской, Ростовской областях и др.) почти все студенты изучали «Основы православной культуры». Религиозным меньшинствам зачастую приходилось присоединяться к большинству при изучении религиозной культуры [Кельнер, 2016], что способствовало продвижению православной культуры. Несмотря на то, что курс (34 часа) приобрел статус обязательного в школьной программе, религиозное обучение все еще не регулировалось на федеральном уровне. Вопреки выраженному Православной церковью пожеланию централизованного преподавания курса государство не торопилось его реализовывать.

С годами появляется запрос на усиление нравственного воспитания в рамках школьного образования. В новой Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (2021) отмечается важность воспитания характера и содержится призыв к углубленному преподаванию национальных исторических, культурных и традиционных ценностей, а также подчеркивается их роль в противостоянии распространению западных ценностей.

Согласно новым ФГОС (2022) преподавание «Основ духовно-нравственной культуры народов России» в школе переводится из предметной области в статус самостоятельного предмета и становится обязательным для изучения в 5–9-х классах. В Приказе

Министерства просвещения № 568 указаны основные цели изучения предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России»: понимание учащимися вклада народов России в формирование уникального наследия страны, формирование уважительного отношения к национальным, этническим ценностям, а также религиозным чувствам различных народов России, осознание важности поддержания межнационального и межрелигиозного согласия [Приказ Минпросвещения РФ № 568]. Однако следует признать, что при преподавании предмета существует риск использования государственных нарративов о традиционных ценностях в целях укрепления определенной политической повестки.

За последние десятилетия русское православие прочно закрепилось как в политическом, так и в общественном дискурсе. Государство видит большой потенциал религии в решении задач по воспитанию подрастающего поколения, а также содействию воспитанию его характера. Духовно-нравственное воспитание рассматривается как «инструмент конструирования постсоветской российской идентичности» с целью консолидации общества путем социализации через усвоение подрастающим поколением традиционных общественных ценностей и норм [Ожиганова, 2019].

7. Русский язык и школа на экспорт

Продвижение русского языка и открытие русских школ за рубежом имеют огромное значение для российского государства в контексте укрепления Русского мира.

В основу развития этих школ легла концепция «Русская школа за рубежом» (2015), утвержденная президентом Путиным. В ее реализации принимают участие такие федеральные органы, как Министерство иностранных дел, Минпросвещения, Минкультуры, Минобрнауки и другие. Благодаря вовлеченности многих акторов сложилась хорошо скоординированная система, направленная на поддержание и продвижение русского языка и культуры за границей.

Традиционно значительное количество русскоязычных школ расположено на территории бывших советских республик, где русский язык еще не совсем утратил своего влияния. Например, в Кыргызстане из общего количества школ (2333) – более 10% (247) с обучением на русском языке [Классные новости, 2023]. Начиная с этого года Россия планирует построить в Кыргызстане еще девять новых школ, каждая из которых будет рассчитана на 1200 учеников.

Российское государство вкладывает значительные средства в строительство новых школ на постсоветском пространстве. В 2022 году было выделено более 6 млрд рублей на строительство и оснащение пяти русскоязычных школ в Таджикистане [Классные новости, 2023]. Россия также ведет переговоры об открытии общеобразовательных учреждений с преподаванием на русском языке с Арменией, Азербайджаном и другими государствами.

В конце июня 2023 года Государственная Дума приняла постановление, в котором предложила правительству РФ ускорить процесс строительства образовательных учреждений в странах – участницах Содружества Независимых Государств (СНГ), где обучение будет проводиться на русском языке [Лапшин, 2023]. В документе также подчеркивается необходимость подготовки педагогических кадров, способных преподавать на русском языке, и разработки единых образовательных учебников.

Для решения кадровой проблемы в вопросе преподавания русского языка за пределами России в 2017 году был инициирован проект «Российский учитель за рубежом», который предоставляет возможность российским педагогам преподавать на русском языке за границей. Участники этого проекта помимо непосредственной педагогической деятельности организуют различные культурно-просветительские мероприятия, способствуя продвижению русского языка и культуры.

С каждым годом к проекту присоединяется все больше учителей. В 2022/23 учебном году 379 учителей работали преподавателями русского языка и общеобразовательных предметов на русском языке в Таджикистане, Кыргызстане, Вьетнаме, Монголии, Сербии, Узбекистане и Турции. В этом учебном году более 600 российских учителей будут обучать школьников в Египте, Китае, Венесуэле и на Кубе [РИА Новости, 2023б]. Также ведутся переговоры с Республикой Босния и Герцеговина о развитии образования на русском языке с целью дальнейшего продвижения русского языка и культуры на Балканы.

На сегодняшний день за пределами России действует 27 тысяч русских образовательных учреждений (школы, кружки, центры дополнительного образования и т. д.), где учат русский язык или преподают на русском [Долгошева, 2023].

В целом открытие русских школ за границей является важной составляющей концепции Русского мира, который стремится расширить свою зону влияния на 112 миллионов русскоязычных, проживающих за пределами России [Русский мир, 2023]. Одновременно с продвижением русского языка и культурных ценностей продвигаются нарративы государственной политики, что открывает возможности для политических манипуляций, формирования определенных установок и расширения влияния России за ее пределами.

8. Альтернатива государственным российским программам

В то же время наблюдается рост количества различных образовательных проектов, которые основали или дальше развивают педагоги и специалисты в сфере образования, принявшие решение покинуть Российскую Федерацию после развязывания Россией войны с Украиной.

Развитие предложений в неформальном образовании и более крупные проекты, связанные с основанием новых школ за пределами Российской Федерации, обусловлены,

с одной стороны, экспертным потенциалом выехавших педагогов и преподавателей и их желанием продолжать свою важную образовательную миссию; многие из них участвовали в создании ведущих школ в России, таких как «Новая школа», Европейская гимназия, «Летово», «Интеллектуал», лицей имени Вернадского, «Белая ворона», «Апельсин» и другие. С другой стороны, развитие российского образования за границей опирается на запрос родителей и учеников получить современное образование, основанное на демократических/гуманистических ценностях, и без прерываний эффективно продолжить обучение на русском языке, в то же самое время изучая язык страны пребывания.

В Черногории после начала вторжения российских войск в Украину значительно выросло число россиян, покинувших родину из-за своей антивоенной, антипутинской позиции. Запрос на продолжение обучения на русском языке положил начало стремительному развитию сети школ «Адриатик» в городах Бар, Херцег-Нови и Подгорица, которые на второй год полномасштабной войны оформились в самостоятельные образовательные учреждения. В этом учебном году (2023/24) школа «Адриатик» в Подгорице распахнула свои двери для 160 учеников, которые будут получать образование по международным программам IPC и IMYC. Все школы сети «Адриатик» наращивают свои возможности для принятия большего количества студентов. В 2023–2024 годах школы в Баре и Херцег-Нови планируют принять до 250–300 учащихся. К 2025 году сеть планирует довести количество школ до 6–8, а общее количество учеников – до 2000.

Рост числа школ с преподаванием на русском языке, предлагающих образование, альтернативное российскому государственному, наблюдается во всех странах, куда выехали россияне, не согласные с политикой Путина. В Армении, например, основана Свободная школа, в Грузии стремительно выросло количество учеников в школе «Проектор», также открыта Демократическая школа [Штейн, 2023]. На Кипре появилась новая международная школа The Island, которая к 2024 году планирует принимать до 1000 учеников.

Важно отметить, что многие школы видят своей миссией не только создание условий для более успешной интеграции учеников, но и поддержку специалистов сферы образования, которые переехали в другие страны, предоставляя им рабочие места и возможности для продолжения профессиональной деятельности [Штейн, 2023].

Одной из своих миссий такие школы указывают построение сообщества, где школа играет ключевую роль в развитии связей между школьным коллективом, родителями и местными сообществами. В ряде случаев школы успешно взаимодействуют с украинскими общественными организациями за границей.

Все вышеперечисленные школы заявляют о приверженности гуманистическим/демократическим ценностям, важности развития компетенций, необходимых ученикам для жизни в современном глобальном мире. Такие институты формального и неформального образования играют важную роль в продвижении образования, альтернативного российскому. Содержание их учебных программ, свободное от кремлевских нарративов, использование современных дидактических материалов и методик позволяют развивать у учащихся критическое мышление, формировать гражданские ценности и готовить их к активному участию в жизни общества.

РАЗДЕЛ III.

Высшее образование в России в XXI веке.

Перспективы и промежуточные итоги



Главное здание Московского государственного университета. Вид с Бережковского моста

Фото: Nickolas TitkovFollow / www.flickr.com

<https://www.flickr.com/photos/titkov/15400609093>

Изменения в общественно-политической жизни страны, произошедшие за три десятилетия после распада Советского Союза, не могли не наложить отпечаток и на систему высшего образования в России.

1. Высшее образование в России в 1990–2010-х годах: правовые основы международного сотрудничества и профессиональной мобильности

Высшее образование в Советском Союзе было относительно доступным для миллионов советских граждан [Ибрагимова и Франц, 2021]. Необходимость в значительном количестве новых специалистов соответствовала требованиям плановой советской экономики. Выпускники после окончания высшего учебного заведения распределялись по заводам и другим предприятиям в соответствии с потребностями экономики (речь идет о так называемом распределении – трудоустройстве выпускников высших учебных заведений и средних специальных учебных заведений на определенный срок; подобная практика была обязательна как для самих выпускников, так и для работодателей, и гарантировала занятость молодых специалистов).

В то же время качество высшего образования в Советском Союзе оставалось под вопросом. Только некоторые советские политические «элиты» имели доступ к лучшим возможностям для получения образования. Особенно сильно отставание отразилось на гуманитарных дисциплинах, которые были очень идеологизированы. В течение десятков лет советская наука была изолирована от международного научного прогресса, а идеология двигала развитием всех научных дисциплин [Морган и Ключарев, 2012].

В 1990-е годы требования рыночной экономики, вовлеченность в глобальную конкуренцию и новый развивающийся политический режим принесли радикальные изменения в систему российского высшего образования.

Первый российский Федеральный закон «Об образовании» 1992 года разрешил открытие частных учебных заведений. Через двадцать лет после распада Советского Союза количество университетов удвоилось. В 2010 году насчитывалось 1115 высших учебных заведений, 41% из них были частными [Проект медиа, 2018]. Частное высшее образование было в 1990-е годы прибыльным бизнесом, поскольку большинство граждан России считали высшее образование необходимым условием для получения статуса и более высоких доходов [Ибрагимова и Франц, 2021]. Некоторые независимые учебные учреждения стали центром возрождения дисциплин, которые в советский период находились под идеологическим давлением, – особенно социальных и гуманитарных наук.

Федеральный закон «Об образовании» 1992 года провозгласил (ст. 2) свободу и плюрализм в образовании, а также демократическое управление учебными заведениями. Доминировавшая в советской высшей школе и науке марксистско-ленинская идеология перестала быть требованием к сдаче экзаменов, получению ученой степени в университете или публикации научной работы. Советское условие членства в правящей Коммунистической партии для университетской карьеры формально устарело.



Плакат советского периода. Художник Густав Клуцис

<https://garystockbridge617.getarchive.net/amp/media/klucis-vyshe-znamya-marksa-engelsa-lenina-i-stalina-ba36ea>

В 1992 году Россия приняла Международную стандартную классификацию образования ЮНЕСКО, которая открыла возможности для международного обмена и сотрудничества.

Первый Федеральный закон «О высшем и профессиональном образовании» (1996) также утвердил (ст. 3) автономию университетов и академическую свободу для их сотрудников. Университеты получили самостоятельность в решениях, касающихся их кадровой, научной и хозяйственной деятельности. Преподаватели и ученые получили право преподавать свои предметы и проводить исследования по своему усмотрению. В 2000 году государство ввело квалификационные стандарты по каждой программе профессионального образования, это было сделано для бюрократического упорядочения образовательной сферы.

Из-за отсутствия финансирования реформ в системе образования Россия с конца 1990-х годов начинает принимать финансирование от Всемирного банка [Кроули-Виньо, Бай-

ков и Калюжнова, 2020]. Получение средств от международных институций подразумевало проведение реформ, соответствующих международным образовательным системам как по структуре, так и по содержанию. Кроме того, лица, принимающие решения, должны были гарантировать, что страна не останется позади в конкурентной глобализирующейся экономике. Поэтому были предприняты и другие шаги на пути интеграции международного опыта в российское высшее образование.

Одним из инструментов интеграции международных образовательных практик стал стандартизированный экзамен, который должен был способствовать формированию равных возможностей для студентов и повышению качества высшего образования путем улучшения отбора студентов. В 2001 году в ряде регионов России был запущен эксперимент по введению единого государственного экзамена. Этот экзамен по образцу американского SAT должен был стать решением проблемы коррупции и неравенства при поступлении в вузы, поскольку предлагал одинаковые стандарты для всех школ и университетов страны для измерения академических достижений учащихся [Кроули-Виньо, Байков и Калюжнова, 2020].

В 2003 году Россия присоединилась к Болонскому процессу, направленному на создание Европейского пространства высшего образования (ЕПВО) для облегчения взаимного признания дипломов о высшем образовании и профессиональной мобильности [Erasmus+, 2017]. Система ввела три основных цикла высшего образования: бакалавриат, магистратуру и докторантуру, а также общие академические кредиты (баллы) за количество часов, потраченных на каждый предмет. Реформа должна была упростить для российских студентов подачу документов на обучение за рубежом, а для иностранных студентов – на обучение в вузах России.

В то время как требования доноров относились и к форме, и к содержанию образования, международные стандарты были просто скалькированы государством в российские реалии без какого-либо привлечения к процессу имплементации заинтересованных сторон.

Оба нововведения были весьма спорными и вызвали негативную реакцию со стороны студентов, преподавателей, родителей и сотрудников университетов [Erasmus+, 2017]. Многие утверждали, что эти изменения испортили качество образования в России. Такие разговоры дали толчок мифу о великом советском образовании, загубленном неподходящими западными подходами.

В 2012 году был принят новый Федеральный закон «Об образовании в РФ». Он до сих пор служит важнейшим юридическим ориентиром в образовательных нормах России, в том числе в системе высшего образования. К разработке закона активно привлекалась общественность. В 2010 году был запущен веб-сайт для обсуждения основных положений проекта закона и предложений по его усовершенствованию.

Закон институционализировал реформы и разработал положения, касающиеся прав и обязанностей основных участников образования и образовательных процессов (ст. 3). Надо отметить, что Закон «Об образовании в РФ» 2012 года создавал относительно либеральные условия для образовательной деятельности в России.

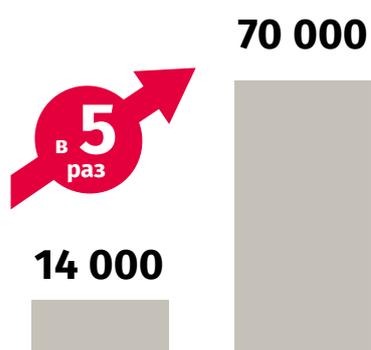
2. 2010–2023 годы. Всплеск нерешенных правовыми реформами проблем: коррупция, отсутствие демократических механизмов и политические репрессии

Новые реформы не решили серьезных проблем российской высшей школы. Существующие проблемы, такие как коррупция и низкая управленческая компетентность, продолжали разъедать российскую высшую школу изнутри. С введением единого государственного экзамена коррупция не исчезла, просто трансформировалась – и теперь уже проявлялась на уровне экспертных комиссий, выставяющих баллы [Вандышева, 2015].

Кроме того, в результате многолетней изоляции от международных исследований качество образования в государственных вузах по гуманитарным и общественным наукам оставалось достаточно низким [Журавлева, 2022]. Многие университеты продолжали использовать учебники, изданные в советский период, со ссылками на марксистско-ленинские теории.

Не менее важным был вопрос заработной платы ученых и преподавателей, а также стипендий аспирантов. Максимальная стипендия аспиранта в крупнейшем вузе страны – Московском государственном университете – составляла на тот период около 150 долларов [Положение о стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки обучающихся в МГУ от 31.10.2016]. Непривлекательность условий труда привела к значительному оттоку аспирантов за границу. За период с 2010 по 2019 год число аспирантов в России сократилось почти вдвое – с 157 до 84 тысяч [Сергеев, 2021]. Это означает, что в два раза меньше студентов смогли продолжить свои научные исследования в России. Зарплата преподавателя вуза варьируется от 450 до 1600 долларов в зависимости от вуза и региона [Балагаев и др., 2021].

Число уехавших из страны российских ученых с 2012 по 2021 год



По мнению экспертов, отсутствие должного финансирования научной работы в России является одной из основных причин утечки мозгов, которая увеличилась в пять раз с 2012 года [Александров, 2021]. Каждый год из страны уезжают десятки тысяч хорошо образованных россиян, что обходится экономике в десятки миллиардов долларов. Число уезжающих из России ученых выросло с 14 000 человек в 2012 году до 70 000 человек в 2021 году [Коммерсантъ, 2021]. Точных статистических данных о количестве покинувших Россию ученых после февраля 2022 года в открытых источниках на данный момент нет.

Состояние российского высшего образования хорошо демонстрирует проект «Российское академическое превосходство», также известный как проект 5-100. Конечной целью проекта была адаптация российских вузов к международным стандартам, основным показателем адаптации являлось вхождение пяти российских вузов в список 100 лучших вузов в мировых рейтингах. Проект длился с 2012 по 2020 год, и, несмотря на более чем один миллиард потраченных долларов, только один университет (МГУ им. М. В. Ломоносова) попал в топ-100 [Якорева, 2019].

3. Государственный контроль научных и образовательных учреждений

Специалисты и студенты высших учебных заведений имеют ограниченные возможности для решения вопросов повышения качества образования и престижа российских вузов из-за отсутствия инструментов демократического управления. Согласно закону, принятому в 1987 году, ректоры должны избираться в свободной и демократической процедуре [Кучинский, Колобакина и Нечаев, 2021]. Однако окончательное решение все равно оставалось за основателем университета. В большинстве случаев основателем выступает государство. С 2009 года два крупнейших вуза России – Московский государственный университет (МГУ) и Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ) – имеют особый статус, и ректоры этих вузов назначаются непосредственно президентом России.

С 2019 года возрастные ограничения для назначения на должность ректора этих университетов сняты [Интерфакс, 2019]. Многочисленные попытки студентов добиться восстановления выборов ректоров и сохранения автономии вузов не имели результата.

Подавляющее большинство руководителей российских вузов связано с властью и правящей партией. Согласно исследованию, проведенному независимым студенческим журналом DOXA в 2021 году, 47% ректоров крупнейших российских вузов являются членами партии власти или представляют партию в качестве депутатов в парламентских органах; 2% ректоров работали ранее в органах госбезопасности РФ; 73% ректоров российских вузов работали или продолжают работать в настоящее время в правительстве [Кучинский, Колобакина и Нечаев, 2021]. За свою лояльность к власти вузы получают дополнительное финансирование, а ректоры – государственные награды и высокие должности в государственных организациях.

Еще одним примером отсутствия работающих демократических механизмов в российских вузах являются профессиональные союзы. В соответствии с действующим Федеральным законом «Об образовании в РФ» (2012) учащиеся и преподаватели имеют право создавать союзы для представления своих интересов перед лицами, принимающими решения (ст. 34). В то же время в законе отсутствует перечисление прав, которыми обладают профсоюзы в образовательных учреждениях [Университетская солидарность, 2022]. Во многих вузах в трудовые договоры включен пункт, запрещающий публичные выступления с рассказами о внутренней жизни вуза без санкций на то руководства учебного заведения [Красоткина, 2020].

4. Вмешательство государства в содержание гуманитарного образования

В последние годы власти стремятся все больше контролировать не только общественно-политическую деятельность студентов и преподавателей вузов, но и содержание самого преподавания и учебных программ.

В 2021 году в Федеральный закон «Об образовании в РФ» (2012) были внесены изменения, ограничивающие возможность преподавателей свободно излагать информацию об исторических, национальных, культурных и религиозных традициях народов (ст. 12).

Нынешнее видение образования российскими властями хорошо отражено в словах депутата Государственной Думы Леонида Слуцкого: «Никаким самым современным оружием Россию не взять... Но можно попытаться ослабить нас изнутри, понизив уровень образования нашей молодежи и сместив акценты в нашей системе ценностей» [РИА Новости, 2022].

История как обязательный предмет программы высшего образования

С началом полномасштабного военного вторжения России в Украину в феврале 2022 года российская система высшего образования начинает испытывать на себе еще больший государственный контроль за содержанием преподавания, что вызвало существенные изменения в динамике образовательного процесса. Представители армии, правящей партии становятся частыми гостями в университетских аудиториях, стараясь привлечь внимание студентов лекциями о причинах и перспективах специальной военной операции. Лекторы посвящают свои уроки СВО, и предлагают писать письма или упаковывать посылки для российских солдат в Украине [Стародуб, 2022].

С сентября 2023 года вводится обязательное преподавание истории в количестве 144 часов для всех вузов независимо от их направленности и специализации [Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования, 2023]. Ранее количество академических часов на изучение истории было существенно ниже и варьировалось в зависимости от факультета.

По сути, история используется для продвижения государственной идеологии в высшее образование. Интерпретация исторического материала полностью подчинена интересам государства. С целью расширения и углубления знаний студентов об истории России XX века акцент в преподавании как на гуманитарных, так и на инженерно-технических специальностях делается на изучении революции 1917 года, гражданской войны, сталинской модернизации, Великой Отечественной войны и холодной войны [Петров, 2022].

Недавние решения Минобрнауки по внедрению преподавания истории в начальных классах и включению истории в обязательную учебную программу высших учебных заведений являются звеньями одной долгосрочной стратегии государства по выстраиванию «единственно правильного» нарратива об интерпретации российской истории.

Курс «Основы российской государственности»

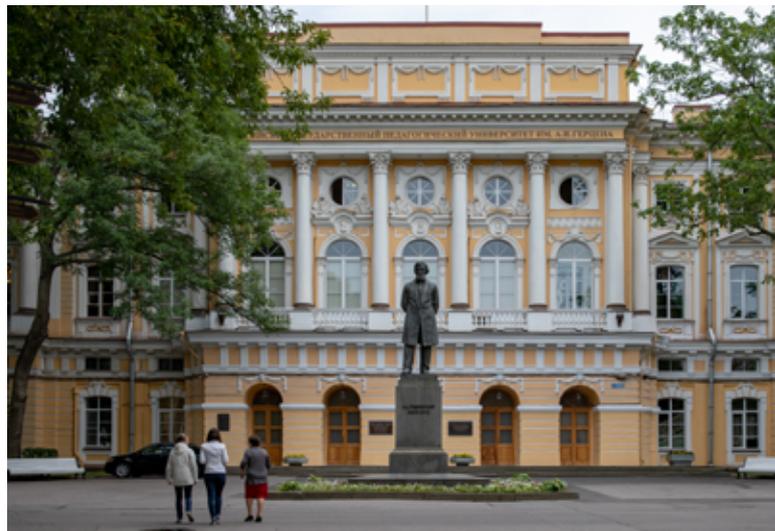
В комплекте к обязательному изучению истории с сентября 2023 года в вузах вводится специальный курс «Основы российской государственности», в разработке и обсуждении которого принимало участие более 3000 преподавателей из 562 университетов России [Ведомости, 2023а]. Курс разрабатывался Минобрнауки совместно с обществом «Знание». Курировал разработку внутриполитический блок Кремля [Мухаметшина, 2023].

Курс «Основы российской государственности» является обязательным для первокурсников всех вузов страны. Программа курса и учебное пособие к нему разработаны в двух вариантах: для студентов инженерно-технических специальностей и для студентов-гуманитариев. Курс рассчитан на 72 часа, из которых 18–20 часов приходится на внеаудиторную нагрузку. Программа курса структурирована по пяти разделам и включает в себя как лекции, так и семинары.

В **первом разделе** «Что такое Россия» центральным является «страна в ее пространственном, человеческом, ресурсном, идейно-символическом и нормативно-политическом измерении» [Основы российской государственности, 2023]. Студентам расскажут о территории страны, ее ресурсах, национальном бизнесе, инфраструктуре и артефактах, познакомят с российскими регионами и местными культурами. Также расскажут о российских героях, «испытаниях и победах России».

Второй раздел носит название «Российское государство-цивилизация» и посвящен историческим, географическим, институциональным основаниям становления «русской цивилизации». В этой части курса акцент делается на культурном вкладе России, ее политическом влиянии, то есть на том, что дает возможность студентам понять, «почему Россия – цивилизация».

Третий раздел под названием «Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации» нацелен на обучение «ценностному каркасу российской цивилизации», теоретическим концепциям мировоззрения и «пятиэлементной модели», так называемому пентабазису [Основы российской государственности, 2023]. «Пятиэлементная модель» разработана Андреем Полосиным, руководителем проекта «ДНК России», в рамках которого шла разработка учебного курса, совместно с начальником Управления президента по обеспечению деятельности Госсовета Александром Харичевым и включает в себя пять составляющих: «человек – семья – общество – государство – страна». Эти установки перекликаются с так называемыми традиционными ценностями, которые стали знаменем государственной идеологии.



РГПУ им. А. И. Герцена в Петербурге, один из ведущих педагогических вузов России
Фото: Ninara / www.flickr.com

<https://www.flickr.com/photos/ninara/31668995548/in/photostream/>

У этих пяти элементов будут раскрываться «идеи – символы – нормы – ритуалы – институты». Здесь студентам будут говорить о мировоззрении и «особом восприятии российской цивилизации», а также об основных ценностных принципах российской цивилизации: многообразии, суверенности, согласии, доверии, созидании. Причем российская цивилизация противопоставляется западной – евроатлантической цивилизации [ФИРО, 2023].

Эти константы позволяют обеспечивать непротиворечивую интерпретацию как исторических событий, так и трансформаций текущего периода, говорится в презентации проекта [ФИРО, 2023]. Каждая из констант включает в себя определенные термины: многообразие – общинность, адаптивность, стабильность; согласие – единство, духовность, добро; суверенность – независимость, «свой путь», самобытность; доверие – легитимность, идеализм, солидарность; созидание – «поиск новых путей развития», первопроеходчество, «свобода и воля».

В рамках *четвертого раздела* «Политическое устройство России» студенты получают знания о российских государственных и общественных институтах, «ключевых причинно-следственных связях последних лет социальной трансформации» [Основы российской государственности, 2023]. В частности, запланированы лекции об основах конституционного строя, ветвях власти и институте президентства, региональном и местном уровне власти, нацпроектах и госпрограммах, а также о возможностях политического участия, которые открываются гражданам.

Основой *пятого раздела* «Вызовы будущего и развитие страны» стала информация о «цивилизационных вызовах и ценностных ориентирах российской цивилизации» и «траектории реализации творческого и профессионального потенциала человека». Раздел призван ознакомить студентов с глобальными трендами: техногенными рисками, экологическими вызовами и экономическими потрясениями.

Основной нарратив этого курса – ценностные ориентиры развития России: стабильность, миссия, ответственность и справедливость. **Содержание курса подчинено одной цели – посредством воспитания гражданственности и патриотизма, а также сопричастности к судьбе своей родины не допустить дальнейшего роста оппозиционных настроений среди молодежи [Перцев, 2023].**

Специалистов-лекторов по преподаванию курса будут готовить 30 вузов через систему дополнительного профессионального образования (ДПО), а «опорным» вузом для подготовки преподавателей станет РАНХиГС [Основы российской государственности, 2023].

Контроль за подготовкой педагогических кадров

Государство все больше усиливает функцию контроля за профессиональной подготовкой учителей. С 2023 года введены универсальные стандарты подготовки будущих учителей по каждому отдельному предмету, в основе которых лежит концепция «Ядро высшего педагогического образования». В соответствии с новыми стандартами социальные и политические науки (за исключением истории) полностью исключены из начального педагогического образования. Эксперты высказывают озабоченность последствиями таких реформ, указывая на риск ускорения «социально-культурной

безграмотности» среди будущих педагогов. Принятие концепции «Ядро высшего педагогического образования» ограничивает студентам перспективы восприятия мира с учетом предписанных государством параметров того, каким этот мир должен быть виден с позиции официальной политики [Тарасов, 2022].

Институализация государственного контроля в сфере высшего образования

Вмешательство государства в содержание образования все более институционализируется. С 2023 года начинают создаваться координационные центры по противодействию идеологии терроризма и профилактике экстремизма в каждом регионе Российской Федерации [Сайт Минобрнауки РФ, 2022]. При этом под терроризмом и экстремизмом российские власти понимают любую оппозиционную деятельность или публичное выражение несогласия.

Для противодействия иностранным ценностям в образовательном процессе Минобрнауки совместно с Минюстом создана межведомственная рабочая группа (РГ) по подготовке и реализации мероприятий по защите национальных интересов Российской Федерации в области науки и высшего образования от внешних воздействий. Основной задачей РГ обозначено выявление НКО, которые, по мнению членов рабочей группы, являются «проводниками и инструментами скрытого воздействия» Запада [Фальков, 2022].

На базе Российского государственного социального университета (РГСУ) создан и уже начал работу Центр по противодействию гибридным угрозам. Центр готовит специалистов по гибридным войнам. Этот интеллектуальный конструкт крайне расплывчато сформулирован, а учебного плана в открытом доступе найти не удалось. Однако из анонса, размещенного на сайте РГСУ, становится понятно, что «гибридные и информационные войны» постулируются как постоянная часть исторического процесса с момента возникновения государства Древняя Русь. Утверждается тотальный характер противостояния России и западной цивилизации. Специалистов для этого противостояния и предполагается готовить в РГСУ [РГСУ, 2023].

Ограничение академических свобод, усиление государственной регуляции содержания учебных программ, «патриотизация» всего процесса образования, ставящие целью продвижение государственной идеологии и воспитание лояльности к режиму, существенно сужают возможности для развития критического мышления у студентов, препятствуют возникновению разнообразия мнений в академической среде, и не могут не отразиться на формировании у студентов определенных идей и убеждений.



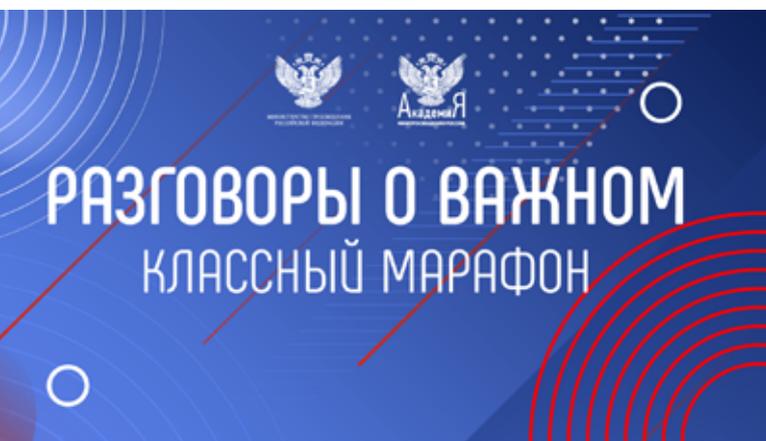
Российский государственный социальный университет, Москва
<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:RSSU.jpg>

5. Патриотический компонент в системе российского высшего образования и ее милитаризация

Высшие учебные заведения в России являются преемниками школы в формировании патриотизма у молодых людей. Система патриотического воспитания предусматривает формирование гражданственности и патриотизма, развитие традиционных ценностей не только в учебном процессе, но и во внеучебное время [Горшкова, 2020].

Основные методы внеурочного нравственно-патриотического воспитания заключаются в вовлечении студентов в общественные военно-патриотические движения, организацию тематических мероприятий и волонтерские социально значимые проекты.

С этого учебного года (2023/24) в рамках пилотного проекта планируется запустить модуль «Обучение служением» в 100 высших учебных заведениях России. Проект разработан Минобрнауки совместно с Минтруда, Росмолодежью и Ассоциацией волонтерских центров и ставит своей целью развитие гражданственности, патриотизма, лидерства, гражданской солидарности и традиционных ценностей. Реализация этого проекта позволит заполнить пробелы в области «практико-ориентированного обучения мировоззренческого характера», направленного на применение студентами академических знаний на практике [Майер, 2023].



«Разговоры о важном». Онлайн-сервис
для классных руководителей
Фото: Министерство просвещения РФ

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%8B_%D0%BE_%D0%B2%D0%B0%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D0%BC_%22%D0%9A%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%BE%D0%BD%22.png

новлению Правительства РФ от 03.07.2019 № 848 основными задачами центров являются «реализация программ военной подготовки, проведение воспитательной работы среди студентов и организация работы по военно-профессиональной ориентации молодежи».

Особое внимание государство уделяет патриотическому воспитанию в вузах педагогической направленности. Вслед за школами предлагается ввести поднятие флага, исполнение гимна и проведение «Разговоров о важном» в педагогических вузах, подведомственных Минпросвещения [ТАСС, 2023а].

Параллельно с процессом идеологизации и интенсификации воспитательной и патриотической работы постепенно происходит милитаризация системы высшей школы.

Первые признаки милитаризации системы высшего образования начали проявляться еще до вторжения России в Украину. С 2019 года при университетах стали активно создаваться военно-учебные центры (ВУЦ), заменившие гражданские кафедры. Согласно Постановлению

ВУЦ предлагают на выбор несколько уровней военной подготовки студентов, в том числе с их последующим зачислением в Вооруженные силы. К концу 2021 года в стране насчитывалось чуть более 100 таких центров. 30 ноября 2022 года министр обороны Сергей Шойгу выступил с инициативой создать еще 16 аналогичных формирований, которые расширят географию военной подготовки с 52 до 68 субъектов страны. В итоге число военных учебных центров должно увеличиться до 120 [ИА «Регнум», 2022].

Одной из опор государства в вопросах воспитания молодежи на ценностях патриотизма, а также в подготовке ее к военной службе являются казачьи организации. В Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 годы, утвержденной в 2020 году, ставятся задачи подготовки кадрового резерва для казачьих организаций. Важная роль в подготовке новых кадров отводится высшим учебным заведениям.

В 2021 году Комиссия по научно-исследовательской работе Совета при Президенте РФ по делам казачества выдвинула идею создания объединения университетов, реализующих «казачий компонент». Основными задачами университетов – членов объединения обозначены «подготовка кадров для казачьих организаций, противодействие фальсификации истории российского казачества, а также целевое обучение казаков с последующим прохождением государственной или муниципальной службы» [Сайт Минобрнауки РФ, 2021]. Сегодня объединение насчитывает 18 вузов [Российское казачество, 2023].

Помимо ограничения академической свободы и милитаризации учебного процесса существует ряд других механизмов, посредством которых проводится активная милитаризация системы высшего образования. С началом полномасштабного российского вторжения в Украину университеты начинают активно вовлекаться в организацию различных кампаний с целью сбора средств на нужды армии [Подольская и Дубровский, 2023].

Милитаризация высшего образования в России происходит и через механизм выделения квот на учебу в университетах для участников специальной военной операции и их детей. На 19 июля 2023 года 352 вуза получили более девяти тысяч заявлений на поступление от участников СВО и их детей [Интерфакс, 2023].

Анализ изменений, происходящих в системе высшего образования в последние годы, позволяет сделать вывод о возрастающей роли университетов в поддержке национальных интересов и мобилизации ресурсов для реализации военных целей.

6. Изоляция и экспорт российского высшего образования

Девятнадцать лет адаптации российского высшего образования к международным стандартам и вложение миллиардов долларов завершились **выходом*** России из Болонской системы в мае 2022 года. Мнения о том, как выход повлияет на российское высшее образование, разделились.

*Информация основана на заявленных намерениях Российской Федерации выйти из «Болонской системы», озвученных в 2022 году. Право на участие Российской Федерации в рабочей программе и органах управления Европейского сообщества по вопросам высшего образования было приостановлено в апреле 2022 года. Обоснованием для этого послужило полномасштабное вторжение Российской Федерации в Украину. Решение по приостановлению права на участие было подтверждено в Тиранском коммюнике (май 2024). Официального уведомления о выходе Российской Федерации из «Болонской системы» Секретариат Европейского сообщества по вопросам высшего образования не получал. (Дата правки: июнь 2024).

И постсоветская, и Болонская система сосуществовали в российском высшем образовании даже тогда, когда Россия официально перешла на Болонские стандарты. Многие университеты использовали старую систему оценок вместо кредитных баллов ECTS. Не было развитой академической мобильности даже во времена, когда Россия была частью Болонской системы, и в связи с этим некоторые эксперты считают, что выход не особо отразится на академической мобильности [Никушина, 2023]. Остальные убеждены, что этот шаг обречет российское высшее образование на изоляцию и непризнание [Абанкина, 2022 в Одоевцева, 2022].

С выходом России из Болонского соглашения остро встал вопрос о том, что же придет на смену той системе, которую на протяжении почти двух десятилетий пытались выстроить в высшей школе. **Министр науки и высшего образования Валерий Фальков проанонсировал создание собственной уникальной модели высшего образования, в основе которой должны лежать интересы национальной экономики и максимальное пространство возможностей для каждого студента [Коммерсантъ, 2022б].**

Новый образец федерального государственного образовательного стандарта должен быть представлен к концу 2023 года. В планах правительства возвращение к советской модели высшего образования – специалитету с пятилетней программой обучения [Дворецкий, 2023]. Также обсуждается сохранение двухуровневой системы – бакалавриата и магистратуры по гуманитарным, экономическим и другим направлениям подготовки, где это соответствует возможностям рынка труда.

Скорее всего, в новых стандартах найдет отражение и модель «2+2+2», которая подразумевает, что первые два года обучения будут посвящены фундаментальным знаниям и формированию у студентов комплексной картины мира, вторые два года – профилизации, а последние два года – углублению знаний на уровне магистратуры. **Ясности относительно того, как именно будет выстраиваться модель высшего образования в России, пока нет.**

Сейчас, когда сотрудничество с западными партнерами осложнено глубокими политическими разногласиями, российские власти ищут возможности для сотрудничества и расширения его за пределами Европы. В государстве виден явный запрос на экспансию и экспорт российского высшего образования.

Тенденция к экспорту высшего образования хорошо сочетается с идеологической установкой Русского мира – расширение сферы влияния России за ее пределами. С этой целью при поддержке государства создано специальное партнерство вузов – экспортеров российского образования, насчитывающее более 80 образовательных учреждений, которые будут координировать свои усилия по продвижению российского образования за пределами России [Российские университеты-экспортеры, 2022].

Экспансия российского высшего образования ставит перед собой как коммерческие, так и идеологические задачи. Для решения этих задач был создан приоритетный проект «Развитие экспортного потенциала российской системы образования (2017–2025)», который позднее был дополнен федеральным проектом «Экспорт образования (2019–2024)» [Федеральный проект «Экспорт образования», 2018].

Согласно заявленным планам в результате реализации проекта количество иностранных студентов, которые обучаются по очной форме в российских вузах, должно вырасти с 220 тысяч человек в 2017 году до 710 тысяч в 2025 году, а количество иностранных слушателей онлайн-курсов российских образовательных организаций – с 1 млн 100 тысяч человек до 3 млн 500 тысяч [Паспорт приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования», 2017]. Объемы средств, полученных от экспорта российского образования, должны вырасти более чем в пять раз, до более чем 373 млрд рублей в 2025 году [Сайт Правительства РФ, 2017].

Одним из приоритетных направлений экспорта российского высшего образования продолжают оставаться страны Центральной Азии. По данным Минобрнауки, ежегодно в России обучается 160 тысяч граждан Центральной Азии, при этом 59 тысячам человек российское государство оплачивает расходы на обучение из бюджета. Лидирующие позиции в Центральной Азии по количеству филиалов российских университетов занимает Узбекистан, где в 2022 году насчитывалось 14 таких филиалов [Петров, 2022].

Россия является привлекательным образовательным партнером и для Казахстана. В республике функционирует шесть филиалов российских вузов [Петров, 2022]. В силу языковых и культурных связей, географической близости и доступности образования более 10% (61 тысяча) от общего числа студентов в Казахстане выбирают обучение в российских вузах [Кирсанов, 2023].

Стратегическим направлением для российского высшего образования с точки зрения его экспорта является Китай.



Иностранные студенты Вятского государственного гуманитарного университета
Фото: Vyatsu / commons.wikimedia.org
https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Vyatka_State_Humanitarian_University

Запланированный рост количества иностранных студентов-очников в российских вузах (с 2017 по 2025 г.)



Запланированный рост количества иностранных слушателей онлайн-курсов российских образовательных организаций (с 2017 по 2025 г.)



В российских вузах обучается более 32 тысяч китайских студентов [Сайт Минобрнауки РФ, 2023]. Активно развивается сотрудничество в области предоставления образовательных услуг между российскими и китайскими университетами. Наличие 95 совместных российско-китайских программ и деятельность 18 совместных институтов в Китае свидетельствуют о стремлении обеих стран укреплять образовательные связи и партнерство [РИА Новости, 2023а].

Сотрудничество в сфере образования со странами африканского континента имеет долгую историю и уходит своими корнями во времена Советского Союза, для которого оказание образовательных услуг было частью идеологической, политической и экономической стратегии по продвижению своего влияния на африканском континенте.

Взаимодействие Африки и России в сфере образования не утратило своей актуальности и в настоящее время. Наблюдается постоянный рост числа студентов из африканских стран, которые получают высшее образование в России. В 2022–2023 годах в российских вузах обучалось 35 000 африканских студентов [Ведомости, 2023б].

Российское правительство из года в год увеличивает квоты для студентов из стран Африки (4700 мест), которые финансируются из государственного бюджета [ТАСС, 2023б].

Развиваются новые форматы сотрудничества между Россией и Африкой в сфере высшего образования. С целью создания «единого образовательного и научного пространства, а также для содействия межкультурному диалогу» в августе 2021 года был основан Российско-Африканский сетевой университет (РАФУ), в состав которого вошли 12 российских вузов [Сайт Минобрнауки РФ, 2023]. Экспорт российского образования на африканский континент рассматривается российским государством как возможность для развития взаимодействия поколений [Барабанов и др., 2023].

Экспорт и экспансия образования используются российским государством в качестве действенного инструмента для продвижения своего влияния за пределами своей территории.

7. В поисках альтернативы российскому высшему образованию

Значительное число университетских преподавателей и интеллектуалов, не согласных с засильем цензуры в российской высшей школе и ограничением академических свобод, было выброшено за борт официальной системы в России.

Объединившись, прогрессивное содружество преподавателей и студентов учредило Свободный университет – независимый образовательный проект, свободный от административного давления и цензуры [Новая газета, 2020]. Инициаторы проекта – преподаватели Школы философии Виктор и Юлия Горбатовы, Кирилл Мартынов и профессор

факультета права Высшей школы экономики (ВШЭ) Елена Лукьянова – поставили перед собой задачу выстроить университет заново, избавив преподавателей от всякого административного диктата [Манифест Свободного университета, 2020]. Большая часть преподавательского состава с началом полномасштабного вторжения российских войск в Украину уехала из России. В марте 2023 года российская Генпрокуратура признала Свободный университет «нежелательной организацией» [BBC Russia, 2023]. Ученый совет университета в связи с этим заявил, что приостанавливает деятельность университета в России [Радио Свобода, 2023] и намерен теперь развивать университет за пределами РФ. Свободный университет работает бесплатно, в режиме онлайн, используя наработки периода пандемии. Студенты принимаются на основании мотивационных писем. Им доступен широкий спектр курсов, включающих как естественнонаучные, так и гуманитарные дисциплины.

Другой пример – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС) остановила набор на программы факультета Liberal Arts в 2022 году. Это было связано с претензиями Генпрокуратуры к факультету, выразившимися в абсурдных обвинениях в «разрушении традиционных ценностей». Генпрокуратура посчитала, что Liberal Arts нарушил 38-ю и 43-ю статьи Конституции о заботе, воспитании и образовании молодежи. По мнению Генпрокуратуры, на факультете не смогли обеспечить соблюдение Закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Также в письме, адресованном Генпрокуратурой Liberal Arts, шла речь о «деструктивном иностранном влиянии на российскую молодежь через образовательные программы» [Анисимова, Антохина и Губернаторов, 2022].

Преподаватели факультета объединились с «опальными» преподавателями Московской высшей школы социальных и экономических наук (МВШСЭН, более известна как «Шанинка») и создали независимый факультет Liberal Arts в Черногории. Весной 2023 года Liberal Arts вошел в список образовательных квалификаций в Черногории. Создание этого факультета дает возможность преподавателям и студентам из России продолжить оказавшиеся под угрозой в современной России преподавание и обучение в традициях европейского образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственная политика в сфере среднего и высшего образования в России за последние десятилетия показала свою зависимость от текущей политической повестки. Идеологически мотивированная пропаганда и религиозные ценности становятся неотъемлемой частью российской системы ценностей, а защита традиционных ценностей и Русского мира признается приоритетом во внутренней и внешней политике.

Эти официальные нарративы находят свое отражение в системе российского образования, где история выступает инструментом политики и пропаганды и используется режимом для индоктринации подрастающего поколения и поддержания своей легитимности.

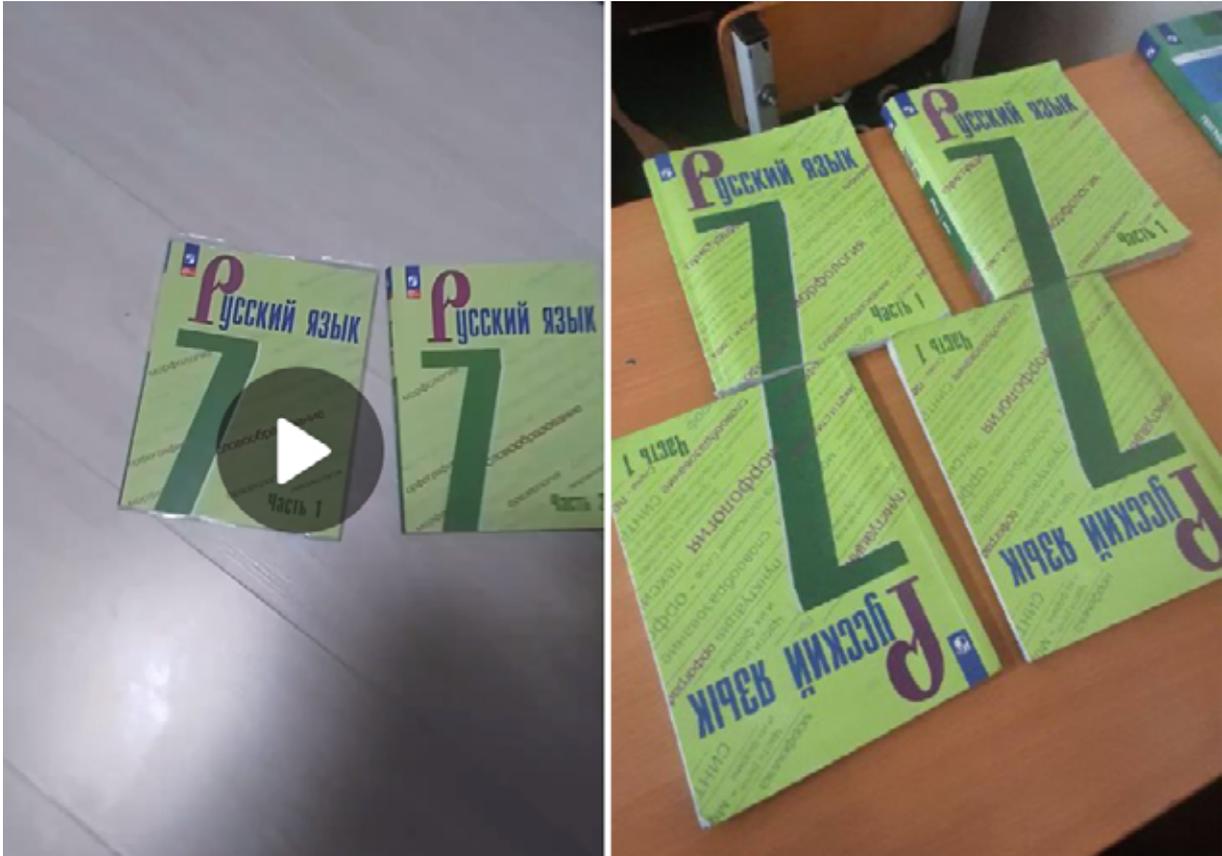
Изменения и практики, внедряемые в школьные и университетские учебные программы, указывают на то, что советское наследие имеет большое значение в современной системе образования в Российской Федерации, что проявляется в активной идеологической обработке молодого поколения, неизменной ориентации на патриотизм и создании военизированных молодежных организаций.

Все комплексные изменения, приносимые в систему российского образования в последние годы, являются не чем иным, как борьбой государства за формирование лояльного гражданства от колыбели до могилы [Диксон, 2022]. Для этого режим активно пересматривает учебные программы, продвигая в них государственную риторику и утвержденные версии исторических событий, где подчеркивается роль России как великой державы.

Образование инструментализируется в интересах государства, все больше нацеливается на обслуживание идеологии, в ущерб дидактическим задачам: блокирует критическое мышление, предписывает одобряемые государством модусы поведения и мышления, а значит работает против интересов развития личности.

Политика государства в области образования является залогом долгосрочной стабильности и живучести любого режима [Геллер, 2008]. Посредством ее реализации происходит формирование идентичности молодых людей и становление их как граждан.

Интересно, что, апеллируя к традиционным ценностям и ориентируясь на патриотизм, российское руководство твердо убеждено в своем статусе наследника Российской империи и СССР. Тем не менее, несмотря на сходство методов, используемых государством для социализации молодого поколения через усвоение им ценностей и норм общества, – векторы ценностных ориентиров советского периода и современной России различны.



Флешмоб по составлению буквы «Z» из учебников русского языка
Источник: телеграм-канал Екатерины Мизулиной
https://t.me/ekaterina_mizulina/5249?single

Советский вектор был ориентирован на «светлое будущее» – утопический концепт советской пропаганды, тогда как современный российский – ностальгирует по прошлому и фокусируется на религиозных и традиционных ценностях.

Таким образом, установленная режимом идеология обращена лицом к прошлому и спиной к будущему и не способна предложить нации цель развития [Колесников, 2015].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Абанкина, И. (2022) в Одоевцева, С. (2022) «Эксперты рассказали, к чему приведет отказ от Болонской системы образования», *Московский комсомолец*, 17 марта.
Доступно по адресу: <https://www.mk.ru/social/2022/03/17/eksperty-rasskazali-k-chemu-privedet-otkaz-ot-bolonskoy-sistemy-obrazovaniya.html> (дата обращения: 8 сентября 2022).
- Акопов, П. (2020) «У России нет выбора на постсоветском пространстве», *РИА Новости*, 8 октября.
Доступно по адресу: <https://ria.ru/20201008/rossiya-1578624414.html> (дата обращения: 21 августа 2022).
- Александров, И. (2021) «Россия: резкое ускорение утечки мозгов – национальное бедствие или “ничего трагичного”?», *Eurasianet*, 10 мая.
Доступно по адресу: <https://russian.eurasianet.org> (дата обращения: 10 сентября 2022).
- Альшаева, И. (2022) «Обучение управлению беспилотниками войдет в список дисциплин ГТО», *Газета.ру*, 11 ноября.
Доступно по адресу: <https://www.gazeta.ru/army/news/2022/11/11/19011691.shtml> (дата обращения: 11 июня 2023).
- Алюков, М. и др. (2022) «Далекая близкая война. Как россияне воспринимают военные действия в Украине», Ерпылева, С. и Савельева, Н. (ред.), *Лаборатория публичной социологии*.
Доступно по адресу: http://publicsociology.tilda.ws/war_report (дата обращения: 12 июля 2023).
- Анисимова, Н., Антохина, Ж. и Губернаторов, Е. (2022) «В РАНХиГС закрыли факультет Liberal Arts после претензий прокуратуры», *РБК*, 30 июня.
Доступно по адресу: <https://www.rbc.ru/society/30/06/2022/62bdc42f9a79471d76642f29> (дата обращения: 11 июля 2023).
- Арнове, Р.Ф., Торрес, К.А. и Франц, С. (2012) *Сравнительное образование: диалектика глобального и локального*. 4-е изд. Нью-Йорк: Rowman & Littlefield.
- Бабич, К. (2019) *Конфликты и милитаризация образования. Часть IV. Россия*.
Доступно по адресу: <https://p-s-urban.cisr-berlin.org/konflikty-i-militarizaciya-obrazovaniya-chast-iv-rossiya/> (дата обращения: 1 ноября 2022).
- Балагаев, К. и др. (2021) «Какая у вас реальная зарплата? РГ опросила ученых», *Российская газета*, 10 февраля.
Доступно по адресу: <https://rg.ru/2021/02/10/reg-ufo/rg-oprosila-uchenyh.html> (дата обращения: 21 мая 2022).
- Баллантайн, Дж.Х. и Спейд, Дж.З. (2008) *Школы и общество: социологический подход к образованию*. 3-е изд. Калифорния: Публикация Sage.
Доступно в Google Book (дата обращения: 24 августа 2022).
- Барабанов, О. и др. (2023) «Россия и Африка. Аудит отношений», Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай».
Доступно по адресу: <https://ru.valdaiclub.com/files/45413/> (дата обращения: 16 сентября 2023).
- Барнс, Г.М. (1977) «Вклад Эмиля Дюркгейма в социологию образования», *Журнал образовательной мысли (JET) / Revue de La Pensée Éducative*, 11 (3), с. 213–223.
Доступно по адресу: <http://www.jstor.org/stable/23768661> (дата обращения: 13 сентября 2022).
- BBC Russia. (2023) «Свободный университет, созданный бывшими преподавателями ВШЭ, признали в России нежелательной организацией», 31 марта.
Доступно по адресу: <https://www.bbc.com/russian/news-65135484> (дата обращения: 10 сентября 2023).

- Беннетт, М. (2015). «Святой воин Кремля», *Внешняя политика*, 24 ноября.
Доступно по адресу: <https://foreignpolicy.com/2015/11/24/> (дата обращения: 11 октября 2022).
- Бермус, А. (2022) «Основная трудность выхода из Болонского процесса заключается в том, что сам факт участия в нем России представляется весьма спорным», *Вести образования*, 6 июня.
Доступно по адресу: https://vogazeta.ru/articles/2022/6/6/quality_of_education/20040-Glavnaya_slozhnost_vyhoda_iz_bolonского_protsessa_zaklyuchaetsya_v_tom_chno_sam_fakt_uchastiya_v_nem_rossii_predstavlyaetsya_vesma_spornym (дата обращения: 12 сентября 2022).
- Боровинский, А. (2022) «Минпросвет выдал процедуру попадания электронных образовательных ресурсов в федеральный перечень на сайте федерального списка», Блог пользователя Арсен Боровинский, 24 мая.
Доступно по адресу: <https://elibsistem.ru/node/611> (дата обращения: 2 октября 2022).
- Борщевская, А. (2020) «Роль военных в российской политике и внешней политике за последние 20 лет», *Орбис*, 64 (3), с. 434–446.
Доступно по адресу: [doi: 10.1016/j.orbis.2020.05.006](https://doi.org/10.1016/j.orbis.2020.05.006) (дата обращения: 12 октября 2022).
- Боулз, С. и Гинтис, Х. (2002) «Возвращение к школьному образованию в капиталистической Америке», *Социология образования*, 75 (1), с. 1–18.
Доступно по адресу: [doi: 10.2307/3090251](https://doi.org/10.2307/3090251) (дата обращения: 16 августа 2022).
- Вандышева, Е. (2015) «Эксперт из России рассказала норвежцам о коррупции в высшем образовании», *Transparency International*, 3 февраля.
Доступно по адресу: <https://transparency.org.ru/projects/antikorrupsionnoe-prosveshchenie/ekspert-iz-rossii-rasskazala-norvezhtsam-o-korrupsii-v-vysshem-obrazovanii> (дата обращения: 10 октября 2022).
- Ведомости. (2023а) «Курс “Основы российской государственности” введут в вузах с 1 сентября», 10 апреля.
Доступно по адресу: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2023/04/10/970275-kurs-osnovi-rossiiskoi-gosudarstvennosti> (дата обращения: 3 сентября 2023).
- Ведомости. (2023б) «Путин предложил открыть в Африке школы на русском языке», 27 июля.
Доступно по адресу: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2023/07/27/987215-putin-predlozhit-otkrit-v-afrike-shkoli> (дата обращения: 29 августа 2023).
- Вести образования. (2022а) «Советники по воспитанию возглавят отделения движения детей и молодежи в школах», 2 сентября.
Доступно по адресу: https://vogazeta.ru/articles/2022/9/2/upbringing/20669-sovetniki_po_vospitaniyu_vozglavyat_otdeleniya_dvizheniya_detey_i_molodezhi_v_shkolah (дата обращения: 3 октября 2022).
- Вести образования. (2022б) «Наставник? Социальный лидер? Вожатый?», 25 февраля.
Доступно по адресу: http://vogazeta.ru/articles/2022/2/25/edpolitics/19326-nastavnik_sotsialnyy_lider_vozhatyy (дата обращения: 3 октября 2022).
- Вести образования. (2022в) «Вопросы о спецоперации в Украине могут появиться в ЕГЭ», 7 апреля.
Доступно по адресу: https://vogazeta.ru/articles/2022/4/7/EGE_OGE/19605-Voprosy_o_spetsoperatsii_na_ukraine_mogut_poyavitsya_v_ege (дата обращения: 3 октября 2022).
- Вести образования. (2022г) «Задания по СВО появятся в ЕГЭ по истории после изменений в учебниках», 15 сентября.
Доступно по адресу: https://vogazeta.ru/articles/2022/9/15/EGE_OGE/20772-zadaniya_po_svo_poyavyatsya_v_ege_po_istorii_posle_izmeneniy_v_uchebnikah (дата обращения: 3 октября 2022).
- Вести образования. (2022д) «“Беседы о важном” будут проходить в школах в течение всего года», 13 сентября.
Доступно по адресу: https://vogazeta.ru/articles/2022/9/13/upbringing/20749-razgovory_o_vazhnom_budut_prohodit_v_shkolah_ves_god (дата обращения: 3 октября 2022).
- Виноградова, Н., Власенко, В. и Поляков, А. (ред.). (2016) Основы духовно-нравственной культуры народов России: учебник для средней школы в Ожиганова, А. (2019) «Духовно-нравственное воспитание в российских государственных школах: конструирование неотрадиционалистской идентичности», *FIRE: Forum for International Research in Education*, 5 (1), с. 107–125.
Доступно по адресу: [doi: 10.32865/fire201951141](https://doi.org/10.32865/fire201951141) (дата обращения: 21 сентября 2022).

- Геллер, Э. (2008) *Нации и национализм*. 2-е изд. Нью-Йорк: Корнельский университет.
- Гланцер, П.Л. (2005). «Постсоветское моральное воспитание в государственных школах России: Бог, Страна и Противоречия». *Религия, государство и общество*, том 33 (3), с. 207–222.
Доступно по адресу: [doi: 10.1080/09637490500224972](https://doi.org/10.1080/09637490500224972) (дата обращения: 3 октября 2022).
- Гликин, К. (2021) «Комиссия Владимира Мединского будет заниматься исторической и культурной контрпропагандой», *Ведомости*, 1 августа.
Доступно по адресу: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2021/08/01/880366-komissiya-medinskogo> (дата обращения: 19 сентября 2022).
- Горшкова, М.А. (2020) «Патриотическое воспитание студентов как основа гражданского становления молодежи», *Социально-гуманитарные проблемы современности: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции*. Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), с. 76–78.
Доступно по адресу: <https://apni.ru/article/650-patrioticheskoe-vozpitanie-studentov-kak-osnov> (дата обращения: 29 мая 2023).
- Государственная Дума. (2021) «Каким будет новый закон об образовательной деятельности?», 16 марта.
Доступно по адресу: <http://duma.gov.ru/news/50970/> (дата обращения: 10 октября 2022).
- Государственная Дума. (2022) «Принят законопроект о введении единых общеобразовательных программ в школах», 13 сентября.
Доступно по адресу: <http://duma.gov.ru/news/55222/> (дата обращения: 11 ноября 2022).
- Дворецкий, А. (2023) «Как отказ от Болонской системы повлияет на студентов и абитуриентов?», *Skill Factory Media*, 24 августа.
Доступно по адресу: <https://blog.skillfactory.ru/kak-otkaz-ot-bolonskoj-sistemy-povliyaet-na-studentov-i-abiturientov/> (дата обращения: 13 сентября 2023).
- Деламонт, С. (2003) *Феминистская социология*. 1-е изд. Лондон: SAGE Ltd.
Доступно по адресу: https://www.academia.edu/42182352/Feminist_Sociology_by_Sara_Delamont (дата обращения: 18 августа 2022).
- Диксон, Р. (2022) «Российские школы обучаются по учебникам военной пропаганды», *Washington Post*.
Доступно по адресу: <https://www.washingtonpost.com/world/2022/06/11/russia-schools-textbooks-war-propaganda/> (дата обращения: 11 июня 2022).
- Долгошева, А. (2023) «Не на родине языка. Зарубежные русские школы вступают в Ассоциацию», *Русский мир*, 29 августа.
Доступно по адресу: <https://ruskiymir.ru/publications/317099/> (дата обращения: 7 сентября 2023).
- Жукова, Л. (2013) «Религия и идеология в современной России», *Сравнительные исследования региональных держав*, (13), с. 163–177.
Доступно по адресу: <https://publications.hse.ru/en/articles/208922452> (дата обращения: 7 ноября 2022).
- Журавлева, И. (2022) «Проблемы российской системы высшего образования: качественный анализ», *Социология*, (2), с. 134–140.
Доступно по адресу: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-rossiyskoj-sistemy-vysshego-obrazovaniya-kachestvennyy-analiz/viewer> (дата обращения: 7 августа 2023).
- Ибрагимова, З.Ф. и Франц, М.В. (2021) «Неравенство возможностей в образовании в советский и постсоветский периоды: эмпирический анализ», *Вопросы образования / Educational Studies Moscow*, (2).
Доступно по адресу: [doi: 10.17323/1814-9545-2021-2-43-62](https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-2-43-62) (дата обращения: 19 октября 2023).
- Институт статистики ЮНЕСКО. (2013) *Международная стандартная классификация образования, 2011*.
Доступно по адресу: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219109_rus (дата обращения: 10 июля 2022).
- Интерфакс. (2019) «Госдума отменила ограничения по возрасту для ректоров МГУ и СПбГУ», 21 ноября.
Доступно по адресу: <https://www.interfax.ru/russia/685047> (дата обращения: 14 марта 2023).
- Интерфакс. (2023) «Участники СВО и их дети подали более 9 тыс. заявлений на обучение в вузах РФ – Минобрнауки РФ», 19 июля.
Доступно по адресу: <https://academia.interfax.ru/ru/news/articles/10959> (дата обращения: 23 августа 2023).

- Информационное агентство «Регнум». (2022) «Число военных учебных центров в России может увеличиться до 120», 30 ноября.
Доступно по адресу: <https://regnum.ru/news/3755961> (дата обращения: 5 июня 2023).
- Исакина, Э. (2013) «Ограничения и возможности гражданского образования в современной России». Дипломная работа. Высшая школа экономики.
Доступно по адресу: <https://www.hse.ru/edu/vkr/87486635> (дата обращения: 15 мая 2023).
- Исследовательский центр портала Superjob.ru. (2022) «Введение в учебную программу курса НВП поддержали 2 из 3 родителей подростков», 10 ноября.
Доступно по адресу: <https://www.superjob.ru/research/articles/113751/vvedenie-v-uchebnyuyu-programmu-kursa-nvp-podderzhali-2-iz-3-roditelej-podrostkov/> (дата обращения: 2 декабря 2022).
- Ишканян, А. (2007) «Наши: молодежное контрдвижение России».
Доступно по адресу: https://www.opendemocracy.net/en/russia_nashi/ (дата обращения: 19 сентября 2022).
- Кангаспуру, М. и Лассила, Дж. (2017) «От травмы сталинизма к триумфу Сталинграда: топонимический спор о Волгограде» в Журженко и др. (ред.). «Война и память в России, Украине и Беларуси», с. 141–170. Берлин, Гейдельберг, Нью-Йорк: Спрингер.
- Карамзин, М.Н. (1997) История государства Российского.
Доступно по адресу: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Karamzin/istorija-gosudarstva-rossijskogo/ (дата обращения: 17 августа 2023).
- Кауко, Дж., Такала, Т. и Ринне, Р. (2018) «Политика качества в образовании. Сравнительное исследование Бразилии, Китая и России».
Доступно по адресу: <https://library.oapen.org/handle/20.500.12657/30180> (дата обращения: 5 апреля 2023).
- Кельнер, Т. (2016) «Патриотизм, православная религия и образование: эмпирические данные современной России», *Религия, государство и общество*, (44), с. 366–386.
Доступно по адресу: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09637494.2016.1246852> (дата обращения: 11 октября 2022).
- Кирсанов, Ф. (2023) «Высшая школа: каких специалистов для Центральной Азии готовит Запад, а каких Россия (часть 2)», *Восточный экспресс*, 1 сентября.
Доступно по адресу: <https://asia24.media/main/vyssshaya-shkola-kakikh-spetsialistov-dlya-tsentralnoy-azii-gotovit-zapad-a-kakikh-rossiya-chast-2/> (дата обращения: 8 сентября 2023).
- Классные новости (2023), Телеграм-канал.
Доступно по адресу: https://t.me/class_news_channel (дата обращения: 3 сентября 2023).
- Козырев, Ф. и Федоров, В. (2006) «Религия и образование в России: исторические корни, культурный контекст и последние события», Отчет о религии в образовании: вклад в диалог или конфликт? Обзор ключевых исторических и социальных событий в европейских странах, с. 165–197.
Доступно по адресу: https://www.academia.edu/964258/Religion_and_education_in_russia_historical_roots_cultural_context_and_recent_developments (дата обращения: 13 октября 2022).
- Колесников, А. (2015) «Российская идеология после Крыма. Пределы эффективности и мобилизации», *Carnegie Endowment for International Peace*, 7 июля.
Доступно по адресу: <https://carnegieendowment.org/2015/07/07/ru-pub-60606> (дата обращения: 20 октября 2022).
- Колодий, О. (2022) *Эволюция политической роли русской православной церкви (1992–2021)*.
Доступно по адресу: <https://iep.lisboa.ucp.pt/asset/11351/file> (дата обращения: 15 марта 2023).
- Коммерсантъ. (2021) «Число уезжающих из России ученых выросло в пять раз с 2012 года», 20 апреля.
Доступно по адресу: <https://www.kommersant.ru/doc/4782133> (дата обращения: 17 августа 2023).
- Коммерсантъ. (2022а) «Министр образования Кравцов: детям нельзя навязывать идеи о событиях на Украине», 14 марта.
Доступно по адресу: https://www.kommersant.ru/doc/5252807?fbclid=IwAR0oiu_6PSSEb3AEnw6raSWjkFry7iemgwKl7XjBkkGwH3Pb0fX3NRfbBZ4 (дата обращения: 20 сентября 2022).

- Коммерсантъ. (2022б) «Минобрнауки подтвердило “Ъ” намерение отказаться от Болонской системы», 25 мая.
Доступно по адресу: <https://www.kommersant.ru/doc/5367629> (дата обращения: 11 сентября 2022).
- Консультант Плюс. (2023) Письмо Минобрнауки РФ от 21.07.2023 № МН-5/2645-ДА. «Методические рекомендации по разработке и реализации образовательных программ высшего образования, предусматривающих возможность одновременного получения обучающимися нескольких квалификаций». Доступно по адресу: <https://www.consultant.ru/edu/teacher/obrazovanie/obzor/> (дата обращения: 2 сентября 2023).
- Копица, М. (2023) «Колониальные сюжеты на страницах российских учебников истории», *Историческая экспертиза*, 15 мая.
Доступно по адресу: <https://www.istorex.org/> (дата обращения: 18 августа 2023).
- Коростелина, К.В. (2014) «Легитимизация авторитарного режима. Динамика исторического образования в независимой России», Уильямс, Дж. (ред.). (Ред.) Конструируя память: школьные учебники и воображение нации. Роттердам: SensePublishers, с. 293–312.
Доступно по адресу: [doi: 10.1007/978-94-6209-656-1_14](https://doi.org/10.1007/978-94-6209-656-1_14) (дата обращения: 29 сентября 2022).
- Краватцек, Ф. (2021) «Какая история имеет значение? Исследование российской молодежи и ее понимания прошлого», *Проблемы посткоммунизма*, 68 (5), с. 402–414.
Доступно по адресу: [doi: 10.1080/10758216.2020.1753081](https://doi.org/10.1080/10758216.2020.1753081) (дата обращения: 17 октября 2022).
- Кравцов, С. (2022) в Сапрыгина, Ю. (2022) «Спецоперация на Украине войдет в школьный курс. В Минпросвещения намерены уточнить требования к знаниям учеников старшей школы», *Парламентская газета*, 21 июня.
Доступно по адресу: <https://www.pnp.ru/social/specoperaciya-na-ukraine-voydet-v-shkolnyy-kurs.html> (дата обращения: 13 октября 2022).
- Кравцов, С. (2023) «О развитии суверенной национальной системы образования», Министерство образования Московской области, 31 января.
Доступно по адресу: <https://mo.mosreg.ru/sobytiya/novosti-ministerstva/31-01-2023-15-32-11-lektsiya-ministra-prosveshcheniya-rossiyskoy-feder> (дата обращения: 14 мая 2023).
- Кравцов, С. (2023) в Астапенкова, Т. (2023) «Глава Минпросвещения: в России нормативно закреплено построение национальной системы школьного образования», *Учительская газета*, 31 августа.
Доступно по адресу: <https://ug.ru/glava-minprosveshheniya-v-rossii-normativno-zakrepleno-postroenie-nacjonalnoj-sistemy-shkolnogo-obrazovaniya/> (дата обращения: 4 сентября 2023).
- Кравцов, С. (2023) в Максимова, К. (2023) «Министр просвещения Кравцов заявил о возможности участников СВО преподавать в школе ОБЖ», *Газета.ru*, 19 января.
Доступно по адресу: <https://www.gazeta.ru/social/news/2023/01/19/19522453.shtml> (дата обращения: 20 августа 2023).
- Красоткина, Е. (2020) «Из ВШЭ уволили 28 преподавателей. О каких проблемах современного образования это говорит?», *Такие дела*, 14 октября.
Доступно по адресу: <https://takiedela.ru/news/2020/10/14/minus-28/> (дата обращения: 3 июня 2023).
- Кроули-Виньо, А., Байков, А.А. и Калюжнова, Е. (2020) «Имплементация зарубежных норм в российском высшем образовании: проблемы адаптации», *Высшее образование в России*, 29 (8/9), с. 39–54.
Доступно по адресу: [doi: 10.31992/0869-3617-2020-29-8-9-39-54](https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-8-9-39-54) (дата обращения: 23 мая 2023).
- Крыштановская, О.К. (2003) «Кадровые кадры: Люди Путина», *Ведомости*, 30 июня.
Доступно по адресу: <https://iq.hse.ru/news/177762256.html> (дата обращения: 27 октября 2022).
- Крючкова, Е.А. (2005) «Становление школьных учебников истории нового поколения в современной России: 90-е гг. XX – начало XXI в.». Диссертация. Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Министерства образования и науки РФ.
Доступно по адресу: <https://www.dissercat.com/content/stanovlenie-shkolnykh-uchebnikov-istorii-novogo-pokoleniya-v-sovremennoi-rossii-90-e-gg-xx-n> (дата обращения: 4 ноября 2022).

- Кучинский, Н., Колобакина, Т. и Нечаев, Г. (2021) «Образовательный ценз. Исследование о том, кто учит российскую молодежь», *DOXA*, 15 апреля.
Доступно по адресу: https://doxajournal.ru/educational_qualification (дата обращения: 29 октября 2022).
- Лапшин, А. (2023) «Строительство русских школ в СНГ предложили ускорить», *Парламентская газета*, 23 июня.
Доступно по адресу: <https://www.pnp.ru/politics/stroitelstvo-russkikh-shkol-v-sng-predlozhili-uskorit.html> (дата обращения: 30 августа 2023).
- Ларионов, А. и др. (2023) Основы российской государственности: учебное пособие для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей. Москва: Издательский дом «Дело».
Доступно по адресу: https://delo.ranepa.ru/wp-content/uploads/2023/08/osnrosgos_posobie1_press.pdf (дата обращения: 15 сентября 2023).
- Лассила, Ю. (2021) «Недостижимый идеал: молодежь и патриотизм в России» в Пиннениеми, К. (ред.), *Связь патриотизма и милитаризма в России*, с. 119–149. Хельсинки: Издательство Хельсинского университета.
Доступно по адресу: [doi: 10.33134/HUP-9-5](https://doi.org/10.33134/HUP-9-5) (дата обращения: 24 сентября 2022).
- Лассила, Ю. (2022) «Российский государственный патриотизм и вторжение Путина в Украину», *Центр восточноевропейских и международных исследований*, 6 апреля.
Доступно по адресу: <https://www.zois-berlin.de/en/publications/zois-spotlight/russian-state-patriotism-and-putins-invasion-of-ukraine> (дата обращения: 6 сентября 2022).
- Левада-Центр. (2021) «Нарастающая агрессивность. Социолог Лев Гудков о настроениях россиян», 7 августа.
Доступно по адресу: <https://www.levada.ru/2021/07/08/narastayushhaya-agressivnost-sotsiolog-lev-gudkov-o-nastroeniy-ah-rossiyan/> (дата обращения: 29 августа 2022).
- Липартелиани, В. (2019) «Использование Россией Православной церкви как инструмента влияния», *Журнал политических наук и связей с общественностью*, 7 (4).
Доступно по адресу: <https://www.longdom.org/open-access/russias-use-of-the-orthodox-church-as-a-tool-of-influence.pdf> (дата обращения: 22 сентября 2022).
- Липман, М. (2015) «Нежелательные», 22 мая.
Доступно по адресу: https://ecfr.eu/article/commentary_the_undesirables3041/ (дата обращения: 20 сентября 2015).
- Лун, А. (2019). «Русская Православная церковь возобновляет практику благословения ракет», *Телеграф*, 24 июня.
Доступно по адресу: <https://www.telegraph.co.uk/news/2019/06/24/russian-orthodox-church-reconsiders-blessing-missiles/> (дата обращения: 11 октября 2022).
- Майер, А. (2023) «Новый модуль “Обучение служением” появится в вузах с сентября 2023 года», *Ведомости*, 31 июля.
Доступно по адресу: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/07/31/987628-novii-modul-obuchenie-sluzheniem-poyavitsya-v-vuzah> (дата обращения: 1 сентября 2023).
- Малинова, О. (2021) «Формирование коллективной памяти 1990-х как инструмента легитимации путинского режима», *Проблемы посткоммунизма*, 68 (5), с. 429–441.
Доступно по адресу: [doi: 10.1080/10758216.2020.1752732](https://doi.org/10.1080/10758216.2020.1752732) (дата обращения: 5 октября 2022).
- Мандела, Н. (1990) «Речь Нельсона Манделы во время посещения Мэдисон-парк HS в Роксбери», 24 июня. Роксбери, Массачусетс: GBH News.
Доступно по адресу: <https://www.youtube.com/watch?v=b66c6OkMZGw> (дата обращения: 17 августа 2022).
- Манди, К. (2008) «Гражданское общество и его роль в достижении и управлении образованием для всех», ЮНЕСКО.
Доступно по адресу: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000178020> (дата обращения: 10 июля 2022).

Медиазона. (2023) «Из ЕГЭ-2024 по обществознанию убрали темы “Демократия”, “Международное право” и “Гражданское общество”», 26 августа.

Доступно по адресу: <https://zona.media/news/2023/08/26/no-democracy> (дата обращения: 11 сентября 2023).

Мединский, В.Р. и Торкунов, А.В. (2023) Всеобщая история и история России. 10–11 классы. Москва: Просвещение.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. (2021) «14 вузов войдут в Ассоциацию образовательных организаций высшего образования, реализующих казачий компонент», 28 мая.

Доступно по адресу: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/molodezhnaya-politika/34689/> (дата обращения: 21 мая 2023).

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. (2022) «Минобрнауки в 2023 году создаст координационные центры в каждом субъекте Российской Федерации», 10 ноября.

Доступно по адресу: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/60863/> (дата обращения: 24 мая 2023).

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. (2023) «В Минобрнауки России утвердили Концепцию преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки», 2 февраля.

Доступно по адресу: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/63748/> (дата обращения: 23 июня 2023).

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. (2023) «Россия и Китай продолжают укреплять сотрудничество в сфере науки и образования», 6 июля.

Доступно по адресу: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/53743/> (дата обращения: 2 сентября 2023).

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. (2023) «В подготовке курса “Основы российской государственности” для вузов приняли участие 3 тысячи преподавателей», 10 апреля.

Доступно по адресу: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/66405/> (дата обращения: 4 сентября 2023).

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. (2023) «С 1 сентября запущен курс “Основы российской государственности”», 1 сентября.

Доступно по адресу: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/72464/> (дата обращения: 14 сентября 2023).

Министерство просвещения Российской Федерации. (2022) Протокол заседания научно-методического совета, 20 сентября.

Доступно по адресу: https://t.me/obuchenie_pro/2576 (дата обращения: 19 октября 2022).

Министерство просвещения Российской Федерации. (2022а) «Разговоры о важном».

Доступно по адресу: <https://razgovor.edsoo.ru/> (дата обращения: 31 августа 2023).

Министерство просвещения Российской Федерации. (2022б). Модульная учебная программа общего среднего образования. Введение в новейшую историю России.

Доступно по адресу: https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_istoriya_proekt_.htm (дата обращения: 14 сентября 2023).

Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации. (2011) Письмо № ВМ-05-07/924 «Об оборонно-спортивном оздоровительном лагере», 24 февраля.

Доступно по адресу: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=522981#HCjREqTCALwRSDqS1> (дата обращения: 2 ноября 2022).

Министерство юстиции Российской Федерации. (2023) Реестр лиц, признанных иностранными агентами.

Доступно по адресу: <https://minjust.gov.ru/uploaded/files/reestr-inostrannyih-agentov-01092023.pdf> (дата обращения: 1 сентября 2023).

Морган, Дж.В. и Ключарев, А.Г. (2012) «Российское высшее образование и постсоветский переход», *Европейский журнал образования*, 47 (1).

Доступно по адресу: [doi: 10.2307/41343406](https://doi.org/10.2307/41343406) (дата обращения: 27 мая 2023).

- Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. (2016) Положение о стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки обучающихся в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. 31 октября.
Доступно по адресу: <https://polit.msu.ru/wp-content/uploads/2020/05/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%BE-%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%BC-%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8.pdf> (дата обращения: 2 июня 2023).
- Муравьев, А. и Шахович, М. (2012) «Религия в современной российской школе», *Отечественные записки*, 4 (49).
Доступно по адресу: <https://strana-oz.ru/2012/4/religiya-v-sovremennoy-rossiyskoy-shkole> (дата обращения: 5 октября 2022).
- Мухаметшина, Е. (2023) «Каким будет курс “Основы российской государственности” для всех российских студентов», *Ведомости*, 31 марта.
Доступно по адресу: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/03/31/969106-kurs-osnovi-rossiiskoi-gosudarstvennosti> (дата обращения: 29 августа 2023).
- Erasmus+. (2017) «Болонский процесс в России: история и современность».
Доступно по адресу: http://erasmusplusinrussia.ru/PDF/BolonProcess/Bolon_Process.pdf (дата обращения: 17 августа 2023).
- Нельсон, Т.Х. (2019) «Возвращение Сталина: политика памяти и создание полезного прошлого в путинской России». Нью-Йорк: Лексингтон.
- Никушина, А. (2023) «Выход из Болонской образовательной системы: что это может значить для России и при чем тут ЕГЭ», *Мел*, 25 мая.
Доступно по адресу: <https://mel.fm/zhizn/razbor/7689514-vykhod-iz-bolonskoy-obrazovatelnoy-sistemy-cto-eto-znachit-dlya-rossii-i-pri-chem-tut-egz> (дата обращения: 21 августа 2023).
- Новая газета. (2020) «Покинувшие Высшую школу экономики преподаватели учредили независимый Свободный университет», 27 августа.
Доступно по адресу: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/08/27/163950-pokinuvshie-vysshyu-shkolu-ekonomiki-prepodavateli-uchredili-nezavisimyy-svobodnyy-universitet> (дата обращения: 30 мая 2023).
- Новикова, А. (2012) «Путин получил благословение на третий срок», *Известия*, 8 февраля.
Доступно по адресу: <https://iz.ru/news/514727> (дата обращения: 21 августа 2022).
- ОВД-Инфо. (2023)
Доступно по адресу: <https://data-scripts.ovd.info/agents/> (дата обращения: 1 сентября 2023).
- Ожиганова, А. (2019) «Духовно-нравственное воспитание в российских государственных школах: конструирование неорационалистской идентичности», *FIRE: Forum for International Research in Education*, 5 (1), с. 107–125.
Доступно по адресу: doi: [10.32865/fire201951141](https://doi.org/10.32865/fire201951141) (дата обращения: 21 сентября 2022).
- Основы государственной культурной политики. (2014)
Доступно по адресу: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf> (дата обращения: 29 августа 2022).
- Ощепков, А. (2023) «Так ли страшно СВО на ЕГЭ?», Социальная сеть «ВКонтакте», 29 июля.
Доступно по адресу: vk.com/egistor?w=wall-72133970_7084 (дата обращения: 10 августа 2023).
- Пазин, Р. и Ощепков, А. (2023) ЕГЭ–2024. История. Задания с развернутым ответом. Сборник заданий. Москва: Эксмо-Пресс.
- Парсонс, Т. (1959) «Школьный класс как социальная система: некоторые из его функций в американском обществе» в Садовник, А.Р., Куксон-младший, П., Семела, С., Кофлана, Р. (ред.). (2017) 5-е изд. *Исследуя образование*. Нью-Йорк: Рутледж.
Доступно по адресу: doi: [10.4324/9781315408545](https://doi.org/10.4324/9781315408545) (дата обращения: 29 августа 2022).

- Перцев, А. (2023) «Кредо развитого путинизма. Как объясняют мир “Основы российской государственности”», *Carnegie Endowment for International Peace*, 21 июля.
Доступно по адресу: <https://carnegieendowment.org/politika/90247> (дата обращения: 30 августа 2023).
- Петракова, Т.И. (2012) «Преподавание религиозных культур в российской школе (на материале “Основ православной культуры”): 2002–2012 гг.», *Портал «Вера и Время»*, 10 августа.
Доступно по адресу: <http://www.verav.ru/common/mpublic.php?num=1549> (дата обращения: 17 сентября 2022).
- Петров, И. (2021) «Закон о решающей роли СССР в разгроме нацистов», *Российская газета*, 5 июля.
Доступно по адресу: <https://rg.ru/2021/07/05/rg-publikuet-zakon-o-reshaiushchej-rol-i-sssr-v-razgrome-nacistov.html> (дата обращения: 12 августа 2023).
- Петров, Ю. (2022) «Курс с акцентом», *Известия*, 12 октября.
Доступно по адресу: <https://iz.ru/1408657/iurii-petrov/kurs-s-aktcentom> (дата обращения: 25 октября 2022).
- Пиаттоева, Н. (2010) «*Политика гражданского образования и государство. Россия и Финляндия в сравнительной перспективе*». Диссертация. Университет Тампере.
Доступно по адресу: <https://trepo.tuni.fi> (дата обращения: 12 октября 2022).
- Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации № 03-1584. (2007) «О направлении в субъекты Российской Федерации примерного соглашения о сотрудничестве органа управления образованием субъекта Российской Федерации и централизованной религиозной организации», 13 июля.
Доступно по адресу: http://www.pravoeducation.ru/obrazovanie1/obrazovanie_10830.htm (дата обращения: 11 сентября 2022).
- Письмо Министерства финансов к проекту федерального закона 15-07-10/61612. (2022) «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов», 28 июня.
Доступно по адресу: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/06/main/Maket_PZ_2023-2025_SBP_i_GRBS.pdf (дата обращения: 17 августа 2023).
- Письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. (2023) «Основы российской государственности. Проект концепции учебно-методического комплекса модуля», 21 апреля.
Доступно по адресу: https://fgosvo.ru/uploadfiles//method/Ps_MON_MN_11_1516_PK_21042023.pdf (дата обращения: 28 августа 2023).
- Подольская, В. и Дубровский, Д. (2023) «Россия: Нарушения академической свободы в первой половине 2023 г.», *CISRUS Centre for Independent Social Research*.
Доступно по адресу: <https://cisrus.org/ru/academic-freedom-violation-rus/> (дата обращения: 28 августа 2023).
- Подосенов, С. (2014) «Школьные учебники истории учат сепаратизму и экстремизму», *Известия*, 7 апреля.
Доступно по адресу: <https://iz.ru/news/568705> (дата обращения: 1 октября 2022).
- Политов, Ю. (2005) «Лидер “Идущих вместе” собирает “Наших”. Все не “наши” объявлены фашистами», *Известия*, 2 марта.
Доступно по адресу: <https://iz.ru/414165/iurii-politov/lider-idushchikh-vmeste-sobiraet-nashikh-vse-ne-nashi-obiavleny-fashistami> (дата обращения: 10 сентября 2022).
- Портал Grot-school.ru. (2021) «О новом предмете в 4 (доп.) классе в 2021–2022 учебном году».
Доступно по адресу: <https://grot-school.ru/130-ob-yavleniya/1623-o-novom-predmete-v-4-dop-klasse-v-2021-2> (дата обращения: 29 августа 2022).
- Постановление Правительства Российской Федерации № 122. (2001) «О государственной программе “Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы”», 16 февраля.
Доступно по адресу: <http://government.ru/docs/all/38117/> (дата обращения: 5 сентября 2022).
- Постановление Правительства Российской Федерации № 422. (2005) «О государственной программе “Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы”», 11 июля.
Доступно по адресу: <http://government.ru/docs/all/52894/> (дата обращения: 5 сентября 2022).
- Постановление Правительства Российской Федерации № 795. (2010) «О государственной программе “Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы”», 5 октября.
Доступно по адресу: <http://government.ru/docs/all/74168/> (дата обращения: 5 сентября 2022).

- Постановление Правительства Российской Федерации № 1493. (2015) «О государственной программе “Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы”», 30 декабря.
Доступно по адресу: <http://government.ru/docs/all/105292/> (дата обращения: 6 сентября 2022).
- Постановление Правительства Российской Федерации № 848. (2019) «Об утверждении Положения о военных учебных центрах при федеральных государственных образовательных организациях высшего образования и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», 3 июля.
Доступно по адресу: <https://base.garant.ru/72289242/> (дата обращения: 19 июня 2023).
- Правительство Российской Федерации (2017а) «О приоритетном проекте “Экспорт образования”».
Доступно по адресу: <http://government.ru/info/27864/> (дата обращения: 22 мая 2023).
- Правительство Российской Федерации. (2017б) Паспорт приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования», 30 мая.
Доступно по адресу: <http://static.government.ru/media/files/DkOXerfvAnLv0vFKJ59ZeqTC7ycla5HV.pdf> (дата обращения: 22 мая 2023).
- Правительство Российской Федерации. (2023) Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования, 15 июня.
Доступно по адресу: <http://government.ru/news/48764/> (дата обращения: 22 августа 2023).
- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1089. (2004) «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», 5 марта.
Доступно по адресу: <https://base.garant.ru/6150599/> (дата обращения: 10 июля 2022).
- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1897. (2010) «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования», 17 декабря.
Доступно по адресу: <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 12 июля 2022).
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 287. (2021) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», 31 мая.
Доступно по адресу: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 10 июля 2022).
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 243. (2022) «Об утверждении Порядка формирования федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации государственных образовательных программ начального общего, среднего общего, полного среднего общего образования», 15 апреля.
Доступно по адресу: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202205160014?index=3&rangeSize=1> (дата обращения: 17 августа 2022).
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 568. (2022) «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287», 18 июля.
Доступно по адресу: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202208170012?index=1> (дата обращения: 25 августа 2022).
- Примерные рабочие программы по истории. (2022).
Доступно по адресу: https://edsoo.ru/Predmet_Istoriya.htm (дата обращения: 12 мая 2023).
- Проект медиа. (2018) «Лига хвоща. Исследование о том, как несколько семей поделили рынок частного образования в России», 18 ноября.
Доступно по адресу: <https://www.proekt.media/research/chastnoe-obrazovanie/> (дата обращения: 3 августа 2023).
- Путин, В. (1999) «Россия на рубеже тысячелетий», *Независимая газета*, 30 декабря.
Доступно по адресу: https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millenium.html (дата обращения: 12 августа 2022).

- Путин, В. (2005) Послание Федеральному Собранию.
Доступно по адресу: <https://ria.ru/20170613/1496353896.html> (дата обращения: 11 августа 2022).
- Путин, В. (2007) Выступление на Мюнхенской конференции по безопасности, 10 февраля.
Доступно по адресу: https://is.muni.cz/th/xlghl/DP_Fillinger_Speeches.pdf (дата обращения: 12 августа 2022).
- Путин, В. (2012) «Вопрос национальности», *Независимая газета*, 23 января.
Доступно по адресу: https://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения: 15 августа 2022).
- Путин, В. (2021) «Об историческом единстве русских и украинцев», *Президент России*, 12 июля.
Доступно по адресу: <http://kremlin.ru/events/president/news/66181> (дата обращения: 8 августа 2022).
- Путин, В. (2022) «Совещание о мерах социально-экономической поддержки регионов», *Президент России*, 16 марта.
Доступно по адресу: <http://kremlin.ru/events/president/news/67996> (дата обращения: 9 августа 2022).
- Пчелинцев, А. (2011) «Русская православная церковь и армия: опыт истории и современные проблемы взаимодействия», *Carnegie Endowment for International Peace*, 14 марта.
Доступно по адресу: <https://carnegieendowment.org/2011/03/14/ru-event-3245> (дата обращения: 27 августа 2022).
- Pew Research Center. (2014) «Россияне обращаются к религии, но не к церкви».
Доступно по адресу: <https://www.pewresearch.org/religion/2014/02/10/russians-return-to-religion-but-not-to-church/> (дата обращения: 19 сентября 2022).
- Рабочая группа по подготовке Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. (2013) Историко-культурный стандарт.
Доступно по адресу: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013> (дата обращения: 10 октября 2022).
- Рабочая группа по подготовке Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. (2020) Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.
Доступно по адресу: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf> (дата обращения: 10 октября 2022).
- Радио Свобода. (2023) «Свободный университет приостановил деятельность в России», 2 апреля.
Доступно по адресу: <https://www.severreal.org/a/svobodnyy-universitet-priostanovil-deyatelnost-v-rossii/32345928.html> (дата обращения: 30 мая 2023).
- Рейтер. (2022) «Путин выдвигает одобренную Кремлем историю приоритетом для российских школ», 1 сентября.
Доступно по адресу: <https://www.reuters.com/world/europe/putin-pushes-kremlin-approved-history-priority-russian-schools-2022-09-01/> (дата обращения: 20 сентября 2022).
- РИА Новости. (2009) «Российская Федерация создает комиссию по противодействию попыткам фальсификации истории», 19 мая.
Доступно по адресу: <https://ria.ru/20090519/171517015.html> (дата обращения: 2 октября 2022).
- РИА Новости. (2022) «Слуцкий считает, что в России пора отменить Болонскую систему образования», 18 мая.
Доступно по адресу: <https://ria.ru/20220518/obrazovani1789215928.html> (дата обращения: 24 мая 2023).
- РИА Новости. (2023а) «Интерес китайских абитуриентов к образованию в России вырос почти в 4 раза», 10 февраля.
Доступно по адресу: <https://na.ria.ru/20230210/obrazovanie-1851032996.html> (дата обращения: 28 августа 2023).
- РИА Новости. (2023б). «Проект “Российский учитель за рубежом” расширят на Кубу, Китай и Египет», 8 июня.
Доступно по адресу: <https://ria.ru/20230608/proekt-1876940424.html> (дата обращения: 28 августа 2023).
- Ричард, А. (2022) «Политика казачьего образования: идеологическая обработка», *Eurasia Daily Monitor*, 19 (122), 10 августа.
Доступно по адресу: <https://jamestown.org/program/cossack-education-policy-ideological-indoctrination/> (дата обращения: 2 сентября 2022).

- Российская газета. (2021) «*“Российская газета” провела блиц-опрос среди сотрудников научных институтов и вузов: какая у них реальная зарплата?*», 10 февраля.
Доступно по адресу: <https://rg.ru/2021/02/10/reg-ufo/rg-oprosila-uchenyh.html> (дата обращения: 13 мая 2023).
- Российская газета. (2023) «*Трудно ли стать кадетом? Один день с учениками московской школы им. А.П. Маресьева*», 10 мая.
Доступно по адресу: <https://rg.ru/2023/05/10/trudno-li-stat-kadetom-odin-den-s-uchenikami-moskovskoj-shkoly-im-ap-mareseva.html> (дата обращения: 2 сентября 2023).
- Российские университеты-экспортеры. (2022) «*Российские университеты при поддержке Ассоциации РЭПО будут продвигать отечественное образование на международном уровне*», 30 мая.
Доступно по адресу: <https://ros-unis.ru/tpost/okcznom8n1-rossiiskie-universiteti-pri-podderzhke-a> (дата обращения: 28 мая 2023).
- Российский государственный социальный университет. (2023) Краткий ориентационный интенсивный курс «Гибридная война», 26 июня.
Доступно по адресу: https://rgsu.net/about/activities/press_centre/life/education/rgsu-life_200.html (дата обращения: 27 августа 2023).
- Российское казачество. (2023) «*Казачья молодежная политика: социальный лифт со смыслом*», 10 мая.
Доступно по адресу: <https://kazachestvo.ru/20230510/388796.html> (дата обращения: 8 сентября 2023).
- Свободный университет. (2020) Манифест.
Доступно по адресу: <https://freemoscow.university/about/> (дата обращения: 12 августа 2023).
- Сергеев, А. (2021) в Губернаторов, Е. и Тадтаев, Г. (2021) «Президент РАН заявил о двукратном сокращении числа аспирантов в России», *РБК*, 20 апреля.
Доступно по адресу: <https://www.rbc.ru/society/20/04/2021/607ebbb09a79472b4c17838e> (дата обращения: 20 августа 2023).
- Силова, И. (2011) «*Реформы высшего образования и глобальная геополитика: смещение центров и периферий в России, странах Балтии и Центральной Азии*».
Доступно по адресу: academia.edu (дата обращения: 12 августа 2023).
- SIPRI (Стокгольмский международный институт исследований мира). (2022) База данных военных расходов.
Доступно по адресу: <https://milex.sipri.org/sipri> (дата обращения: 29 сентября 2022).
- Сорока, Г. и Краватцек, Ф. (2021) «Когда прошлое – не другая страна: поля исторических сражений в России», *Проблемы посткоммунизма*, 68 (5), с. 353–367.
Доступно по адресу: [doi: 10.1080/10758216.2021.1966989](https://doi.org/10.1080/10758216.2021.1966989) (дата обращения: 15 сентября 2022).
- Соснина, М., Фишева, А. и Ульянова, С. (2018) «Концепция ГТО: разработка и реализация в СССР в конце 1920-х – начале 1930-х гг.» в Чернявская, В. и Куссе, Х. (ред.). *Профессиональная культура специалиста будущего*, т. 51. *Европейские труды социальных и поведенческих наук*, с. 1905–1913. Академия будущего.
Доступно по адресу: [doi: 10.15405/epsbs.2018.12.02.201](https://doi.org/10.15405/epsbs.2018.12.02.201) (дата обращения: 27 сентября 2022).
- Стародуб, Н. (2022) «Свердловских студентов заставляют отправлять гуманитарную помощь для известной ЧВК», *ФедералПресс*, 2 ноября.
Доступно по адресу: <https://fedpress.ru/news/66/policy/3131296> (дата обращения: 15 августа 2023).
- Стратегия государственной политики Российской Федерации в отношении казачества на 2021–2030 годы. (2020).
Доступно по адресу: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/8rKIDz3Q6T4Yw0rXuMnWcd3YaQzZVLrr.pdf> (дата обращения: 29 сентября 2022).
- Распоряжение Правительства Российской Федерации № 996-р. (2015) Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, 29 мая.
Доступно по адресу: <https://cloud.mail.ru/public/wSqc/AyErXbB5M> (дата обращения: 27 августа 2022).
- Тарасов, А. (2022) «При В.В. Путине мне ни разу не приходилось прятаться по подвалам», *Новая газета*, 23 марта.
Доступно по адресу: <https://novayagazeta.ru/articles/2022/03/23/pri-v-v-putine-mne-ni-razu-ne-prihodilos-priatatsia-po-podvalam> (дата обращения: 15 октября 2022).

ТАСС. (2021) «Численность участников военно-патриотического движения “Юнармия” достигла 1 млн», 5 декабря.

Доступно по адресу: <https://tass.ru/armiya-i-opk/13114795> (дата обращения: 2 сентября 2022).

ТАСС. (2022) «Путин считает, что у советников директоров школ по воспитанию “чрезвычайно важная миссия”», 20 апреля.

Доступно по адресу: <https://tass.ru/obschestvo/14425257> (дата обращения: 7 октября 2022).

ТАСС. (2023а) «Церемонии исполнения гимна и поднятия флага распространяют на педагогические вузы», 19 февраля.

Доступно по адресу: <https://tass.ru/obschestvo/17088035> (дата обращения: 21 августа 2023).

ТАСС. (2023б) «Путин сообщил о планах России открыть в Африке филиалы ведущих российских вузов», 27 июля.

Доступно по адресу: <https://tass.ru/obschestvo/18378583> (дата обращения: 30 августа 2023).

ТАСС. (2023в) «Путин: приверженность традиционным ценностям объединяет жителей России и стран Африки», 28 июля.

Доступно по адресу: <https://tass.ru/politika/18392287> (дата обращения: 30 августа 2023).

Тепер, Ю. (2016) «Официальный дискурс российской идентичности в свете аннексии Крыма: национальный или имперский?» в Краватцек, Ф. (2021) «Какая история имеет значение? Исследование российской молодежи и ее понимания прошлого», *Проблемы посткоммунизма*, 68 (5), с. 402–414.

Доступно по адресу: [doi: 10.1080/10758216.2020.1753081](https://doi.org/10.1080/10758216.2020.1753081) (дата обращения: 17 октября 2022).

Указ Президента Российской Федерации № 172. (2014а) «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе “Готов к труду и обороне (ГТО)”», 24 марта.

Доступно по адресу: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38224> (дата обращения: 19 октября 2022).

Указ Президента Российской Федерации № 808. (2014б) «Об утверждении Основ государственной культурной политики», 24 декабря.

Доступно по адресу: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201412250002.pdf> (дата обращения: 29 октября 2022).

Указ Президента Российской Федерации № 683. (2015) «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», 31 декабря.

Доступно по адресу: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=j14Onw&base=LAW&n=191669&dst=100009&field=134#xBkXjuTwfllM2qf> (дата обращения: 2 сентября 2022).

Указ Президента Российской Федерации № 400. (2021) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», 2 июля.

Доступно по адресу: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001> (дата обращения: 30 августа 2022).

Указ Президента Российской Федерации № 809. (2022) «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», 9 ноября.

Доступно по адресу: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/qcDRpNRKdqBKAx8mD0TP9z02hAhAJAT4.pdf> (дата обращения: 12 августа 2023).

Умланд, А. (2012) «Новый “особый путь” России после “оранжевой революции”: радикальное антизападничество и паратоталитарный неоавторитаризм», *Русский журнал*, 3 июня.

Доступно по адресу: <https://www.academia.edu> (дата обращения: 29 августа 2022).

Университетская солидарность. (2022) Официальный сайт Межрегионального профсоюза работников высшей школы.

Доступно по адресу: <https://unisolidarity.ru/?cat=10> (дата обращения: 4 июня 2023).

Уран Кызы, А. (2020) «Растущее влияние Русской православной церкви на российскую политику», *TRT World Research Centre*.

Доступно по адресу: <https://researchcentre.trtworld.com/wp-content/uploads/2020/11/RisingPowerRussianChurchV2.pdf> (дата обращения: 11 октября 2022).

- Уолш, Н.П. (2004) «Путин злится на оскорбления в учебниках истории», *The Guardian*, 14 января. Доступно по адресу: <https://www.theguardian.com/world/2004/jan/14/books.russia> (дата обращения: 13 октября 2022).
- Фальков, В. (2022) «Минобрнауки и Минюст займутся защитой высшего образования и науки “от внешнего влияния”», *Мел*, 2 сентября. Доступно по адресу: <https://mel.fm/novosti/9170358-minobrnauki-i-minyust-zaymutsya-zashchitoy-vysshego-obrazovaniya-i-nauki-ot-vneshnego-vliyaniya> (дата обращения: 15 мая 2023).
- Федеральный закон № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». (1996) 22 августа. Доступно по адресу: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102043095> (дата обращения: 5 октября 2022).
- Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». (2012) 29 декабря. Доступно по адресу: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102162745> (дата обращения: 10 октября 2022).
- Федеральный закон № 472-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”». (2021) 30 декабря. Доступно по адресу: <https://rg.ru/documents/2022/01/11/izmeneniya-v-fed-zakon-ob-obrazovanii-dok.html> (дата обращения: 10 октября 2022).
- Федеральный закон № 479-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”». (2023) 4 августа. Доступно по адресу: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202308040076?index=2> (дата обращения: 15 августа 2023).
- Федеральный институт развития образования (ФИРО). (2023) Проект «ДНК России». Доступно по адресу: <https://firo.ranepa.ru/dna-of-russia> (дата обращения: 7 сентября 2023).
- Фонд Общественное мнение. (2023) «К столетию образования СССР. Представления о жизни в советское время», 16 января. Доступно по адресу: <https://fom.ru/Proshloe/14823> (дата обращения: 21 августа 2023).
- Федеральный проект. (2018) «Экспорт образования». 24 декабря. Доступно по адресу: https://minobrnauki.gov.ru/files/NP_Obrazovanie.htm (дата обращения: 12 июня 2023).
- Фруммин, И. и Реморенко, И. (2020) «От “лучшей в мире” советской школы к современной глобально конкурентоспособной школьной системе» в Реймерс, Ф.М. (ред.), *Смелые образовательные цели*. Springer Cham. Доступно по адресу: [doi: 10.1007/978-3-030-41882-3_9](https://doi.org/10.1007/978-3-030-41882-3_9) (дата обращения: 25 августа 2022).
- Хаммак, Ф.М. и Баллантайн Дж.Х. (2016) *Социология образования. Систематический анализ*. 7-е изд. Нью-Йорк: Рутледж.
- Хейфец, К. (2021) «Было ощущение, что история творится на наших глазах», *Коммерсантъ*, 26 декабря. Доступно по адресу: <https://www.kommersant.ru/doc/5143517> (дата обращения: 20 сентября 2022).
- Чевтаева, И. (2015) «Учебники, которые замалчивают историю», *Deutsche Welle*, 26 ноября. Доступно по адресу: <https://www.dw.com/ru> (дата обращения: 28 июня 2022).
- Чубарьян, А. и др. (2020) «Концепция преподавания учебного курса “История России” в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы». Доступно по адресу: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (дата обращения: 7 октября 2022).
- Шейкина, А. (2022) «Историческое образование начнется в начальных классах российских школ», *Lenta.ru*, 11 мая. Доступно по адресу: <https://lenta.ru/news/2022/05/11/prosv/> (дата обращения: 3 октября 2022).

Штейн, А. (2023) «Вверх по эскалатору, идущему вниз», *The Moscow Times*, 23 февраля.

Доступно по адресу: <https://www.moscowtimes.ru/2023/02/23/vverh-po-eskalatoru-iduschemu-vniz-a34990> (дата обращения: 17 августа 2023).

Эббот, П., Уоллес, К. и Тайлер, М. (2005) Введение в социологию. Феминистская перспектива, 3-е изд. Нью-Йорк: Рутледж.

Энгельманн, С., Хемецбергер, Б. и Джейкоб, Ф. (2022) «Война и образование. Педагогическая подготовка к коллективному массовому насилию».

Доступно по адресу: [10.30965/9783657791965](https://doi.org/10.30965/9783657791965) (дата обращения: 14 июня 2023).

Юнармия. (2023) Официальный сайт.

Доступно по адресу: <https://yunarmy.ru/> (дата обращения: 10 сентября 2023).

Якорева, А. (2019) «Проплаченные статьи и псевдоконференции: как вузы пытаются повысить свои рейтинги», *Ведомости*, 9 сентября.

Доступно по адресу: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/09/09/810746-proplachennye-stati-i-psevdokonferentsii-kak-vuzi-pitayutsya-povisit-svoi-reitingi> (дата обращения: 23 мая 2023).

Ямбург, Э. (2022) «Патриотизм предполагает две стороны медали: первая – нам есть чем гордиться, вторая – нам есть чего стыдиться, и об этом тоже надо разговаривать, потому что детей не обманешь», *Вести образования*, 25 февраля.

Доступно по адресу: https://vogazeta.ru/articles/2022/2/25/opinion/19327-evgeniy_yamburg_patriotizm_predpolagaet_dve_storony_medali_pervaya_nam_est_chem_gorditsya_vtoraya_nam_est_chego_styditsya_i_ob_etom_nado_tozhe_razgovarivat_potomu_chto_detey_ne_obmanesh (дата обращения: 30 сентября 2022).

Ямбург, Э. (2022) «Путаница в голове и боль в сердце», *Вести образования*, 7 марта.

Доступно по адресу: https://vogazeta.ru/articles/2022/3/7/opinion/19390-Sumyatitsa_v_golove_i_bol_v_serdtse (дата обращения: 1 октября 2022).

Ярлыкова, М. и Ксюнда, Ю. (2020) «Переосмысление военной истории: эволюция представлений о Сталине и его политике в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в советских и российских учебниках истории», *Исследования восточноевропейской мысли*, 72 (2), с. 161–184.

Доступно по адресу: [doi: 10.1007/s11212-020-09361-7](https://doi.org/10.1007/s11212-020-09361-7) (дата обращения: 5 августа 2023).

